

Wydział Orientalistyczny

Sprawozdanie z oceny własnej
– działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia
związane z projektowaniem misji i strategii wydziału (2012)

1. Opis

A. Misja

Czy wydział ma już sformułowaną misję?

- tak

Kiedy misja wydziału została uchwalona przez Radę wydziału?

- 28 lutego 2012 roku

Kto (np. zespół powołany przez Radę? władze dziekańskie?) opracował misję wydziału?

- Pani Dziekan przy współpracy z kierownikami jednostek WO

Jakie analizy i konsultacje (w obrębie wydziału oraz zewnętrzne) zostały wykorzystane w pracach nad sformulowaniem misji?

- Każda z jednostek wydziału (Katedra Arabistyki i Islamistyki, Katedra Azji Południowej, Katedra Języków i Kultur Afryki, Zakład Hebraistyki, Zakład Iranistyki, Zakład Japonistyki i Koreanistyki, Zakład Sinologii, Zakład Turkologii i Ludów Azji Środkowej, Zakład Wschodu Starożytnego, Zakład Islamu Europejskiego, Studium Stosunków Międzykulturowych, Studium Europy Wschodniej) przeprowadziła analizę własnej działalności, przygotowała krótki opis, sformułowała cele i na tej podstawie Pani Dziekan sformułowała misję wydziału.

Przeprowadzono również konsultacje z wieloma instytucjami rządowymi (np. MSZ, MSW, Urząd ds. Cudzoziemców i inne) oraz instytucjami kultury (np. muzea). Wnioski z rozmów z tymi instytucjami zostały wzięte pod uwagę przy formułowaniu misji.

Jakie główne cele – odzwierciedlające najważniejsze pożądane kierunki rozwoju wydziału – zostały zawarte w misji wydziału?

- rozwój studiów nad kulturami Azji i Afryki, który wspomaga dialog między kulturami Wschodu i Zachodu oraz między społeczeństwami Europy

- kształtowanie postawy szacunku wobec odmienności cywilizacyjnych oraz otwartości i tolerancji

- poznawanie uwarunkowań kulturowych i światopoglądowych krajów Azji i Afryki

- kompetentne i profesjonalne gromadzenie i upowszechnianie wiedzy na temat kultur i społeczeństw obszaru Azji i Afryki

„... Uniwersytet jest „wspólnotą dialogu. Wymiana poglądów, ścieranie się argumentów, otwartość na nowe idee i pomysły wiążą się tutaj nieodłącznie z respektowaniem odmienności i poszanowaniem godności osobistej”. Stwarzając możliwości rozwoju studiów nad kulturami Azji i Afryki, Uniwersytet Warszawski wspomaga dialog nie tylko „między integrującymi się społeczeństwami Europy” (jak zapisano w Statucie), ale także między kulturami Zachodu i Wschodu. Kształtuje tym samym postawy szacunku wobec odmienności cywilizacyjnych oraz otwartości i tolerancji.

Poznanie uwarunkowań kulturowych, w tym światopoglądowych, przekłada się na wymierne korzyści, jakie może osiągać Polska w sferze politycznej czy ekonomicznej w ramach współpracy z krajami Azji i Afryki. Konieczne jest zatem kompetentne i profesjonalne gromadzenie i upowszechnianie wiedzy właściwie teoretycznie opracowanej i usystematyzowanej na temat kultur i społeczeństw obszaru Azji i Afryki, jak również stosunków międzykulturowych...”

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy misja wydziału sformułowana jest wiarygodnie i zrozumiale dla nauczycieli akademickich wydziału, studentów, administracji, kandydatów na studia, innych partnerów reprezentujących otoczenie społeczne?

- Projekt misji został wysłany do jednostek WO, a sugestie i uwagi poszczególnych jednostek zostały uwzględnione w finalnej redakcji misji.

- Treść misji jest zamieszczona na stronie internetowej WO i jest dostępna dla każdego nauczyciela, studenta, pracownika administracji, kandydata na studia czy partnera. Do tej pory nie wpłynęły ani pytania czy prośby o wyjaśnienie, ani nie było innych sygnałów, które mogłyby sugerować, że treść misji jest niezrozumiała bądź niewiarygodna. Jeśli takie sygnały wydział odbierze i będą one uznane za zasadne, to podjęte zostaną odpowiednie kroki w celu przerehabilitacji tekstu opisującego misję wydziału.

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy misja wydziału jest zgodna z misją Uniwersytetu Warszawskiego?

- Tak – poprzez dostosowanie treści misji WO do założeń sformułowanych w misji UW.

Czy od czasu przyjęcia misji wydziału poddawano ją weryfikacji i przeformułowaniu?

- Nie.

Jeśli tak, to kiedy i dlaczego?

B. Strategia

Czy wydział ma już sformułowaną strategię?

- Tak.

Kiedy strategia wydziału została uchwalona przez Radę wydziału?

- 28 lutego 2012 roku

Kto (np. zespół powołany przez Radę? zespół powołany przez władze dziekańskie?) współpracował z kierownikiem jednostki w przygotowaniu strategii wydziału?

- Pani Dziekan przy współpracy z kierownikami jednostek WO

Czy i jaki udział w pracach nad strategią wydziału miał wydziałowy zespół zapewniania jakości kształcenia?

- Członkowie ZZJK brali udział w pracach nad strategią jako pracownicy poszczególnych jednostek WO.

Czy opracowując strategię wydziału przeprowadzono następujące analizy dotyczące otoczenia wydziału:

a) analizę uwarunkowań prawnych:

- zewnętrznych (znowelizowane Prawo o szkolnictwie wyższym, akty wykonawcze, uchwały PKA), tak
- wewnętrzniwersyteckich (uchwały Senatu, statut, regulaminy studiów, zarządzenia Rektora itp.)? tak

b) analizę uwarunkowań ekonomicznych? tak

c) analizę uwarunkowań demograficznych oraz społeczno-kulturowych (np. spodziewany spadek lub wzrost liczby kandydatów na studia prowadzone przez wydział wynikający ze zmian demograficznych oraz przemian społeczno-kulturowych);

- Grupy poszczególnych specjalności, które są prowadzone przez wydział, są stosunkowo niewielkie pod względem liczby uczestników (co wynika zarówno ze specyfiki zajęć, jak i warunków lokalowych), więc uwarunkowania demograficzne oraz społeczno-kulturowe jedynie w niewielkim stopniu wpływają na sytuację WO.

d) analizę uwarunkowań technologicznych (np. wymogi technologiczne niezbędne i pożądane do prowadzenia badań i realizacji programów kształcenia)?

- W przypadku badań prowadzonych przez wydział taka analiza uwarunkowań technologicznych nie wydaje się konieczna, natomiast w strategii przewidziano utworzenie laboratorium językowego, co umożliwi wprowadzenie specjalistycznych zajęć z translatoryki.

e) analizę (z wykorzystaniem badań ankietowych, wywiadów) potrzeb i opinii kandydatów na studia, zewnętrznych partnerów społecznych (pracodawców, adresatów badań naukowych prowadzonych przez wydział itp.)? tak

f) analizę konkurencji zarówno w obrębie UW, jak i zewnętrznej? tak!

g) inne (jakie?) analizy? nie

Czy w analizach tych jasno wskazano mocne i słabe strony wydziału w zestawieniu z jednostkami, które zostały uznane za konkurencyjne?

- Tak. Za mocną stroną WO uznano znajomość języków poszczególnych specjalności (języków orientalnych i afrykańskich), co umożliwiła prowadzenie badań na podstawie materiałów źródłowych. Słabą stroną WO są natomiast warunki lokalowe, co również zostało uwzględnione w strategii.

Czy opracowując strategię wydziału przeprowadzono następujące analizy dotyczące wydziału:

a) analizę działalności naukowej (zakres badań naukowych obecny i pożądany, osiągnięcia naukowe, liczba grantów itp.)? tak

b) analizę działalności dydaktycznej (programy kształcenia studiów I i II stopnia, studiów doktoranckich oraz studiów podyplomowych, ich popularność wśród kandydatów i jej uwarunkowania, problem spójności i wzajemnych odniesień programów kształcenia wewnątrz wydziału, oferta wymiany międzynarodowej, jakość obsługi studenta, liczba studentów stacjonarnych i niestacjonarnych; indywidualizacja studiów itp.)? tak

c) analizę możliwości kadrowych (w odniesieniu do działalności naukowej i dydaktycznej)? tak

d) analizę zasobów (sytuacja finansowa wydziału, kosztochłonność programów kształcenia, inwestycje niezbędne i pożądane itp.; stan infrastruktury, zasoby lokalowe, biblioteczne, laboratoryjne, informatyczne itp.)? tak

e) analizę systemu zapewnienia jakości kształcenia? tak

f) analizę wyników dotychczasowych akredytacji polskich i zagranicznych, parametryzacji, rankingów itp. tak

g) analizę postrzegania wydziału przez otoczenie (stan obecny i pożądane zmiany, z uwzględnieniem pytań typu: czy studiowanie na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych przez wydział jest postrzegane przez samych studentów i otoczenie jako studiowanie na wydziale? czy opinie o poszczególnych kierunkach studiów są formułowane jako opinie o wydziale?)? nie przeprowadzono takich analiz

h) inne (jakie?) analizy?

Czy w analizach tych jasno wskazano mocne i słabe strony wydziału w zestawieniu z jednostkami, które zostały uznane za konkurencyjne? tak

Czy ujęte w misji wydziału główne cele (pożądane kierunki rozwoju wydziału) zostały zawarte w strategii wydziału? tak
Czy strategia wydziału jasno formułuje główne cele jednostki, uwzględniając odpowiedź na pytanie, po czym poznamy, że zostały osiągnięte? tak

Czy drogę do osiągnięcia głównych celów wydziału rozpisano na etapy wraz z celami etapowymi i terminami ich realizacji? nie

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy strategia wydziału jest zgodna ze strategią Uniwersytetu Warszawskiego?

- Tak – poprzez porównanie

Czy od czasu przyjęcia strategii wydziału poddawano ją weryfikacji i przeformułowaniu?

- Nie

Jeśli tak, to kiedy i dlaczego?

C. Programy kształcenia

Czy przyjęta przez wydział koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz na studiach podyplomowych realizuje misję Uniwersytetu Warszawskiego oraz misję wydziału?

- Tak

Czy przyjęta przez wydział koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz na studiach podyplomowych zgodna jest ze strategią wydziału oraz jak odnosi się do poszczególnych celów wskazanych w strategii wydziału?

- Tak, realizuje cele wskazane w strategii WO.

Czy i w jaki sposób zweryfikowano zgodność wspomnianej koncepcji kształcenia z misją Uniwersytetu Warszawskiego, misją wydziału oraz strategią wydziału?

- Tak - poprzez porównanie.

2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia).

3. Harmonogram działań w celu ulepszenia dotychczasowych lub [zw. oraz] przyjęcia nowych rozwiązań zapewniających i doskonalących jakość kształcenia w ocenianej dziedzinie.

4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).

Uwaga: załączniki nie będą publikowane wraz ze sprawozdaniem.

Sprawozdanie, opracowane przez Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, zostało zaakceptowane przez Dziekana Wydziału Orientalistycznego w dniu ...

Przewodnicząca
Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia
Wydziału Orientalistycznego UW
prof. dr hab. Ewa Machut-Mendecka



Dziekan Wydziału Orientalistycznego UW
prof. dr hab. Jolanta Sierakowska-Dyndo

