

Sprawozdanie z oceny własnej
– działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia
związane z projektowaniem misji i strategii wydziału (2012)

1. Opis

A. Misja

Czy wydział ma już sformułowaną misję?

Wydział w momencie powstawania w 1990 roku określił cele jako:

- prowadzenie prac naukowo-badawczych dotyczących problemów społecznych szczególnie zagadnień norm i wartości, szeroko rozumianej patologii społecznej, zjawisk dysfunkcyjności wychowawczej i psycho-społecznej, funkcjonowania instytucji publicznych, politycznych, organizacji pozarządowych, rozwiązywaniu konfliktów itd.
 - przygotowanie kadr absolwentów wspomagających możliwie szybką ewolucję społeczeństwa i państwa ku demokracji parlamentarnej pod rządami prawa.
 - przygotowanie kadr dla instytucji publicznych – państwowych i samorządowych oraz pozarządowych (np. fundacji, stowarzyszeń, agend edukacji obywatelskiej, służby więziennej, ośrodków kuratorskich, poradni rodzinnych i terapeutycznych itp.)
- Cele te na pewno wymagają współcześnie modyfikacji, a praca nad przygotowaniem misji Wydziału zaplanowana jest na rok akademicki 2012/13.

Jeśli nie, po udzieleniu odpowiedzi przechodzimy do działu **B. Strategia**.

Jeśli tak, udzielamy odpowiedzi na następujące pytania:

Kiedy misja wydziału została uchwalona przez Radę wydziału?

Kto (np. zespół powołany przez Radę? władze dziekańskie?) opracował misję wydziału?

Jakie analizy i konsultacje (w obrębie wydziału oraz zewnętrzne) zostały wykorzystane w pracach nad sformulowaniem misji?

Jakie główne cele – odzwierciedlające najważniejsze pożądane kierunki rozwoju wydziału – zostały zawarte w misji wydziału?

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy misja wydziału sformułowana jest wiarygodnie i zrozumiale dla nauczycieli akademickich wydziału, studentów, administracji, kandydatów na studia, innych partnerów reprezentujących otoczenie społeczne?

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy misja wydziału jest zgodna z misją Uniwersytetu Warszawskiego?

Czy od czasu przyjęcia misji wydziału poddawano ją weryfikacji i przeformułowaniu?

Jeśli tak, to kiedy i dlaczego?

B. Strategia

Czy wydział ma już sformułowaną strategię?

Nie. Praca nad strategią, podobnie jak nad misją, jest planowana na rok akademicki 2012/13.

Jeśli nie, po udzieleniu odpowiedzi przechodzimy do działu **C. Programy kształcenia**.

Jeśli tak, udzielamy odpowiedzi na następujące pytania:

Kiedy strategia wydziału została uchwalona przez Radę wydziału?

Kto (np. zespół powołany przez Radę? zespół powołany przez władze dziekańskie?) współpracował z kierownikiem jednostki w przygotowaniu strategii wydziału?

Czy i jaki udział w pracach nad strategią wydziału miał wydziałowy zespół zapewniania jakości kształcenia?

Czy opracowując strategię wydziału przeprowadzono następujące analizy dotyczące otoczenia wydziału:

a) analizę uwarunkowań prawnych:

- zewnętrznych (znowelizowane Prawo o szkolnictwie wyższym, akty wykonawcze, uchwały PKA),
- wewnętrzniwersyteckich (uchwały Senatu, statut, regulaminy studiów, zarządzenia Rektora itp.)?

b) analizę uwarunkowań ekonomicznych?

c) analizę uwarunkowań demograficznych oraz społeczno-kulturowych (np. spodziewany spadek lub wzrost liczby kandydatów na studia prowadzone przez wydział wynikający ze zmian demograficznych oraz przemian społeczno-kulturowych);

d) analizę uwarunkowań technologicznych (np. wymogi technologiczne niezbędne i pożądane do prowadzenia badań i realizacji programów kształcenia)?

e) analizę (z wykorzystaniem badań ankietowych, wywiadów) potrzeb i opinii kandydatów na studia, zewnętrznych partnerów społecznych (pracodawców, adresatów badań naukowych prowadzonych przez wydział itp.)?

f) analizę konkurencji zarówno w obrębie UW, jak i zewnętrznej?

g) inne (jakie?) analizy?

Czy w analizach tych jasno wskazano mocne i słabe strony wydziału w zestawieniu z jednostkami, które zostały uznane za konkurencyjne?

Czy opracowując strategię wydziału przeprowadzono następujące analizy dotyczące wydziału:

a) analizę działalności naukowej (zakres badań naukowych obecny i pożądany, osiągnięcia naukowe, liczba grantów itp.)?

b) analizę działalności dydaktycznej (programy kształcenia studiów I i II stopnia, studiów doktoranckich oraz studiów podyplomowych, ich popularność wśród kandydatów i jej uwarunkowania, problem spójności i wzajemnych odniesień programów kształcenia wewnątrz wydziału, oferta wymiany międzynarodowej, jakość obsługi studenta, liczba studentów stacjonarnych i niestacjonarnych; indywidualizacja studiów itp.)?

c) analizę możliwości kadrowych (w odniesieniu do działalności naukowej i dydaktycznej)?

d) analizę zasobów (sytuacja finansowa wydziału, kosztochłonność programów kształcenia, inwestycje niezbędne i pożądane itp.; stan infrastruktury, zasoby lokalowe, biblioteczne, laboratoryjne, informatyczne itp.)?

e) analizę systemu zapewnienia jakości kształcenia?

f) analizę wyników dotychczasowych akredytacji polskich i zagranicznych, parametryzacji, rankingów itp.

g) analizę postrzegania wydziału przez otoczenie (stan obecny i pożądane zmiany, z uwzględnieniem pytań typu: czy studiowanie na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych przez wydział jest postrzegane przez samych studentów i otoczenie jako studiowanie na wydziale? czy opinie o poszczególnych kierunkach studiów są formułowane jako opinie o wydziale?)?

h) inne (jakie?) analizy?

Czy w analizach tych jasno wskazano mocne i słabe strony wydziału w zestawieniu z jednostkami, które zostały uznane za konkurencyjne?

Czy ujęte w misji wydziału główne cele (pożądane kierunki rozwoju wydziału) zostały zawarte w strategii wydziału?

Czy strategia wydziału jasno formułuje główne cele jednostki, uwzględniając odpowiedź na pytanie, po czym poznamy, że zostały osiągnięte?

Czy drogę do osiągnięcia głównych celów wydziału rozpisano na etapy wraz z celami etapowymi i terminami ich realizacji?

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy strategia wydziału jest zgodna ze strategią Uniwersytetu Warszawskiego?

Czy od czasu przyjęcia strategii wydziału poddawano ją weryfikacji i przeformułowaniu?

Jeśli tak, to kiedy i dlaczego?

C. Programy kształcenia

Jeśli wydział ma misję i strategię:

Czy przyjęta przez wydział koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz na studiach podyplomowych realizuje misję Uniwersytetu Warszawskiego oraz misję wydziału?

Czy przyjęta przez wydział koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz na studiach podyplomowych zgodna jest ze strategią wydziału oraz jak odnosi się do poszczególnych celów wskazanych w strategii wydziału?

Czy i w jaki sposób zweryfikowano zgodność wspomnianej koncepcji kształcenia z misją Uniwersytetu Warszawskiego, misją wydziału oraz strategią wydziału?

Jeśli wydział nie ma misji i strategii:

Czy koncepcja i cel programów kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych zostały opracowane w oparciu o prowadzone przez wydział badania naukowe, analizę możliwości kadrowych i finansowych oraz potrzeb uczelni i partnerów społecznych (np. pracodawców, organizacji pozarządowych, samorządu lokalnego itd.).

Koncepcje i cele programów kształcenia na studiach wszystkich stopni zostały opracowane na podstawie prowadzonych przez Wydział badań naukowych. Związek kształcenia z badaniami w przypadku studiów I i II stopnia oraz studiów doktoranckich, przejawia się również w tym, że studenci w ramach wybranych zajęć dydaktycznych oraz praktyk uczestniczą w badaniach prowadzonych przez pracowników Wydziału. Program kształcenia uwzględnia także możliwości kadrowe Wydziału, tylko w wyjątkowych okolicznościach do pojedynczych, specjalistycznych zajęć zatrudniani są pracownicy nie pracujący na Wydziale. Możliwości finansowe Wydziału zmuszają do pewnego ograniczenia zajęć fakultatywnych. Programy studiów uwzględniają także potrzeby partnerów społecznych, specjalizacje, otwierane studia podyplomowe wynikają z zapotrzebowania na określonego typu specjalistów (np. przez kilka lat w ISNS

prowadzone były studia zaoczne o specjalności Pielęgniarstwo społeczne powstałe po porozumieniu z Mazowiecką Izbą Pielęgniarską, a w IPSiR studia podyplomowe dla zawodowych kuratorów sądowych (na prowadzenie których dodatkowo w br. Instytut wygrał przetarg ogłoszony przez Min. Sprawiedliwości, ISNS prowadził studia dyplomowe w dziedzinie konsultacji społecznych i rozwiązywania konfliktów w odpowiedzi na zapotrzebowanie Urzędu Miasta Warszawy).

Czy ogólne cele kształcenia opracowano w oparciu o analizy przewidywanych możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia przez absolwentów studiów?

Tak, między innymi uwzględniając możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia, programy studiów są modyfikowane.

Czy uwzględniono wizję miejsca absolwenta na rynku pracy określoną przy współpracy z nauczycielami akademickimi, studentami oraz partnerami społecznymi (jakimi?)

Tak. Wizje miejsca absolwentów wszystkich kierunków studiów Wydziału na rynku pracy określone przy współpracy z nauczycielami akademickimi, studentami oraz partnerami społecznym zostały skonkretyzowane i przedstawione w br. Senatowi UW we wnioskach Wydziału o prowadzenie kierunków studiów.

Czy dokonano analizy celowości prowadzenia studiów, w szczególności wskazując różnice w stosunku do innych oferowanych przez Uniwersytet Warszawski programów kształcenia, odznaczających się podobnie zdefiniowanymi celami i efektami kształcenia?

Obydwa Instytuty wchodzące w skład Wydziału oferują studia o oryginalnych, interdyscyplinarnych programach z różnorodnymi, w tym także unikalnymi specjalnościami (np. ekspertyza społeczno-prawna, negocjacje i mediacje, rozwiązywanie problemów uzależnień, antropologia współczesności, polityka społeczna w zakresie organizacji pozarządowych, problematyka prawno-kryminologiczna, psychosocjologia problemów społecznych, wychowanie resocjalizujące, migracje i integracja kulturowa).

Prowadzimy pierwsze na Uniwersytecie Warszawskim podyplomowe studia z zakresu Gender Studies, Podyplomowe studium Edukacji Niezależnej, Podyplomowe Studium Ewaluacji Projektów Europejskich, a także Podyplomowe Studium Terapii Treningu Grupowego, Podyplomowe Studium Psychologiczno-pedagogicznej Pomocy Rodzinie i Dziecku, Podyplomowe Studium Penitencjarne, Podyplomowe Studium „Wspieranie osób odmiennych kulturowo na rynku pracy”.

2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia).

3. Harmonogram działań w celu ulepszenia dotychczasowych lub [ew. oraz] przyjęcia nowych rozwiązań zapewniających i doskonalących jakość kształcenia w ocenianej dziedzinie.

W roku akad. 2012-2013 WZZJ K planuje opracowanie misji i strategii Wydziału, rozpocznie też pracę na rzecz tworzenia i wdrażania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia.

4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).

Uwaga: załączniki nie będą publikowane wraz ze sprawozdaniem.

Sprawozdanie, opracowane przez Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia zostało zaakceptowane przez Dziekana Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w dniu 12. Października 2012 r,

Podpis Dziekana wydziału

Dr hab. prof. UW
Wojciech Pawlik

Podpis Przewodniczącego WZZJK

Dr hab. prof. UW
Beata Łaciak