

**Uchwała Rady Wydziału Nr 01/05/2013**  
**z dnia 13 maja 2013 r.**  
**w sprawie systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na**  
**Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego**

Na podstawie § 2 ust. 3 zarządzenia nr 76 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 9 grudnia 2012 r. w *sprawie systemów zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na wydziałach oraz w innych jednostkach organizacyjnych prowadzących studia na Uniwersytecie Warszawskim* uchwała się, co następuje:

§ 1

Na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego obowiązuje system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w oparciu o uchwałę Rady WPiA UW z dnia 16 czerwca 2008 r. *Zasady i procedury doskonalenia jakości procesu dydaktycznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego*, zmienioną w dniu 12 stycznia 2009 r., zmienioną i ujednoliconą w dniu 14 czerwca 2010 r. (uchwała jakościowa).

§ 2

W załączniku do uchwały Rady Wydziału z dnia 13 maja 2013 r. zostały zawarte zasady systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UW  
prof. UW dr hab. Krzysztof Rączka

Załącznik do uchwały Rady Wydziału z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego

§ 1

1. System jakości kształcenia na WPiA UW opiera się na świadomym współtworzeniu kultury jakości przez wszystkich członków społeczności akademickiej, bazując na zaangażowaniu w jego doskonalenie wszystkich interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.
2. System jakości kształcenia na WPiA UW zapewnia realizację celów określonych w uchwalonej przez Radę Wydziału Strategii Wydziału Prawa i Administracji oraz Koncepcji kształcenia na studiach magisterskich na kierunku Prawo, na studiach I i II stopnia na kierunku Administracja, na studiach doktoranckich i na studiach podyplomowych prowadzonych na Wydziale Prawa i Administracji.

§ 2

1. Prawidłowość funkcjonowania systemu jakości kształcenia na WPiA podlega kontroli Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Decyzje w sprawie systemu jakości kształcenia na WPiA UW podejmuje Rada Wydziału i Dziekan WPiA.
2. Oceny poszczególnych elementów systemu jakości kształcenia na WPiA UW – ich regulacji oraz funkcjonowania – dokonuje Dziekan WPiA, komisje Rady Wydziału oraz interesariusze zewnętrzni.
3. Zadania ustalone w ramach systemu jakości kształcenia na WPiA UW są realizowane przez członków wspólnoty akademickiej wydziału: nauczycieli akademickich, studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz pracowników administracji i obsługi technicznej Wydziału.

§ 3

Władze WPiA UW monitorują losy absolwentów porównując efekty kształcenia na kierunku Prawo i Administracja z wymogami rynku pracy, a w przypadku dostrzeżonych rozbieżności, modyfikując ofertę kształcenia i przygotowania absolwentów do samodzielnej pracy zawodowej.

W tym celu Władze Wydziału:

- a) pozostają w kontakcie z zainteresowanymi resortami i instytucjami wymiaru sprawiedliwości oraz z przedstawicielami korporacji prawniczych,
- b) wykorzystują doświadczenia zawodowe i opinie formułowane przez pracowników naukowych Wydziału, pełniących jednocześnie funkcje w korporacjach prawniczych i administracji państwowej,
- c) korzystają z doświadczeń naszych absolwentów działających w Stowarzyszeniu Absolwentów Wydziału Prawa i Administracji UW

- d) korzystają z wyników badań karier absolwentów, przeprowadzanych przez Uniwersytet Warszawski oraz przez WPiA (m.in. w ramach realizacji § 8 uchwały jakościowej).

#### § 4

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na pięć lat, jest przeprowadzana analiza programów nauczania i ich efektów, na kierunkach studiów realizowanych na WPiA UW, pod kątem adekwatności oferty do potrzeb rynków pracy.
2. Analizy dokonują zespoły powołane przez Kierowników poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na WPiA UW, zasięgając opinii interesariuszy zewnętrznych. Opinie mogą pochodzić od przedstawicieli absolwentów WPiA i ich stowarzyszeń, przedstawicieli korporacji prawniczych, władz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.
3. Wnioski są przekazywane Komisji ds. Programu Nauczania. Komisja formułuje propozycje zmian programów nauczania lub efektów kształcenia i przekazuje je Dziekanowi WPiA UW. Wszelkie zmiany w programie studiów i w efektach kształcenia uchwała Rada Wydziału.

#### § 5

Informacje na temat systemu jakości kształcenia na WPiA UW – jego regulacji oraz funkcjonowania – są udostępnione na stronie internetowej Wydziału.

#### § 6

1. Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia dokonuje corocznego (w pierwszym miesiącu roku akademickiego) przeglądu systemu jakości kształcenia na WPiA UW, pod kątem jego funkcjonalności i efektywności.
2. Konieczne zmiany są zgłaszane Dziekanowi WPiA i Radzie Wydziału w terminie najpóźniej 7 dni przed styczniowym posiedzeniem Rady Wydziału.

*Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji z dnia 16 czerwca 2008 r., wydana na podstawie § 3 ust. 2 lit. h Regulaminu studiów na Uniwersytecie Warszawskim, wprowadzonego uchwałą nr 142 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 października 2006 r., zmieniona w dniu 12 stycznia 2009 r., zmieniona i ujednolicona w dniu 14 czerwca 2010 r.*

## **ZASADY I PROCEDURY DOSKONALENIA JAKOŚCI PROCESU DYDAKTYCZNEGO NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**

Proces projektowania dydaktyki oraz oceniania studentów i doktorantów na Wydziale Prawa i Administracji UW odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Załącznik do Uchwały nr 142 Senatu UW z dnia 18 października 2006 r.) i w Regulaminie Studiów Doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim (Załącznik do Uchwały nr 102 Senatu UW z dnia 17 maja 2006 r.) oraz zgodnie z Zasadami studiowania na Wydziale Prawa i Administracji UW na kierunku prawo i Zasadami studiowania na Wydziale Prawa i Administracji na kierunku Administracja.

Oceny w zakresie realizacji programów nauczania na WPiA UW są dokonywane zgodnie ze standardami określonymi w Statucie Uniwersytetu Warszawskiego (Uchwała nr 115 Senatu UW z dnia 21 czerwca 2006 r.).

Wydział Prawa i Administracji UW realizuje cel doskonalenia jakości procesu dydaktycznego poprzez:

1. Okresowe przeglądy jakości kształcenia, na które składają się przeglądy:
  - a) procesu projektowania dydaktyki,
  - b) realizacji programów nauczania,
  - c) oceniania studentów i doktorantów,
  - d) wspomagania procesu kształcenia.
2. Wdrażanie wniosków z przeprowadzonego przeglądu jakości kształcenia.

### **I. PRZEGLĄD PROCESU PROJEKTOWANIA DYDAKTYKI (PROGRAM STUDIÓW, OBSADA I PROGRAMY ZAJĘĆ)**

#### **§ 1**

1. Plany studiów i programy nauczania podlegają okresowemu, nie rzadziej niż raz na dwa lata, przeglądowi w zakresie zgodności ze standardami kształcenia dla każdego kierunku i rodzaju studiów prowadzonych na WPiA.
2. Przegląd polega na analizie dokumentacji. Jest prowadzony wg kryteriów stosowanych przez Państwową Komisję Akredytacyjną (*Kryteria oceny planów studiów i programów nauczania* – Załącznik do Uchwały Prezydium PKA 95/2007).
3. Przegląd zmierza do ustalenia, czy plany studiów i programy nauczania uwzględniają określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów; zachowują właściwą sekwencję przedmiotów; zachowują właściwe relacje pomiędzy różnymi formami zajęć dydaktycznych.

4. Przeglądu dokonuje Komisja ds. Programu Nauczania. Komisja formułuje propozycje działań naprawczych, które przekazuje Dziekanowi WPiA.

## § 2

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na trzy lata, jest przeprowadzana analiza porównawcza programów oraz jakości nauczania na WPiA oraz innych polskich uczelniach publicznych o tym samym profilu. Analiza ta może uwzględniać także uczelnie zagraniczne.
2. Analizy dokonują zespoły powołane przez Kierowników poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na WPiA. Wnioski są przekazywane Komisji ds. Programu Nauczania. Komisja formułuje propozycje zmian programów nauczania i przekazuje je Dziekanowi WPiA.

## § 3

Dziekan WPiA w porozumieniu z Kierownikami Studiów dokonuje okresowej, nie rzadziej niż raz na trzy lata, oceny całego programu studiów na WPiA z uwzględnieniem takich cech, jak:

- 1) jakość oferty edukacyjnej proponowanej osobom zainteresowanym studiami na WPiA UW:
  - a) kompletność, aktualność treści,
  - b) znaczenie dla rozwoju umiejętności zawodowych absolwentów studiów,
- 2) spójność programowa, wyraźna struktura treści,
- 3) brak powtórzeń i powielania na kilku zajęciach tych samych zagadnień.

## § 4

1. Kierownik Studiów przygotowuje zestawienie statystyk dotyczących organizacji studiów. Zestawienie statystyk dotyczących organizacji studiów przygotowywane jest w terminie najpóźniej 7 dni przed dniem lutowego posiedzenia Rady Wydziału i przedstawiane Dziekanowi WPiA, Radzie Wydziału i Wydziałowemu Zespołowi Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK).
2. Zestawienie statystyk dotyczących organizacji studiów zawiera następujące informacje dotyczące ostatniego roku akademickiego:
  - 1) łączną liczbę aktywnych studentów w rozbiciu na roczniki studiów,
  - 2) liczebność poszczególnych grup studenckich i specjalności w rozbiciu na roczniki studiów,
  - 3) wskaźniki zdawalności dla zaliczeń i egzaminów z poszczególnych zajęć w układzie:
    - a) nazwa zajęć,
    - b) liczba studentów w protokole,
    - c) liczba osób, które zaliczyły przedmiot w 1 terminie,
    - d) liczba osób, które nie zaliczyły przedmiotu w 1 terminie,
    - e) liczba osób, które nie zaliczyły przedmiotu w 1 terminie, a zaliczyły przedmiot w 2 terminie,
    - f) liczba osób, które nie zaliczyły przedmiotu ani w 1, ani w 2 terminie,
    - g) liczba osób, które wystąpiły o egzamin komisyjny z przedmiotu,
    - h) liczba osób, które podeszły do egzaminu komisyjnego i zaliczyły przedmiot,

- i) liczba osób, które podeszły do egzaminu komisyjnego i nie zaliczyły przedmiotu,
  - j) liczba osób, które wystąpiły o prawo do egzaminu warunkowego,
  - k) liczba osób, którym przyznano prawo do egzaminu warunkowego,
  - l) liczba osób, które wystąpiły o prawo do wpisu warunkowego,
  - m) liczba osób, którym przyznano prawo do wpisu warunkowego,
  - n) liczba osób, które powtarzają rok studiów,
- 4) liczebność poszczególnych grup seminariów dyplomowych i magisterskich w rozbiciu na prowadzących seminaria i roczniki studiów,
  - 5) liczbę osób, które zrezygnowały ze studiów, składając oświadczenia o rezygnacji, w rozbiciu na poszczególne roczniki studenckie,
  - 6) analizę przyczyn rezygnacji studentów na podstawie złożonych przez nich oświadczeń,
  - 7) liczbę osób, którzy zostali skreślone z listy studentów ze względu na brak wymaganych zaliczeń, w rozbiciu na poszczególne roczniki studenckie,
  - 8) liczbę osób, którzy zostali skreślone z listy studentów ze względu na niedopełnienie innych formalności, w rozbiciu na poszczególne roczniki studenckie,
  - 9) liczbę studentów, którzy uzyskali absolutorium,
  - 10) liczbę absolwentów, którzy po uzyskaniu absolutorium w danym roku akademickim obronili prace dyplomowe lub magisterskie,
  - 11) liczbę absolwentów, którzy po uzyskaniu absolutorium w danym roku akademickim nie obronili jeszcze prac dyplomowych lub magisterskich,
  - 12) liczbę absolwentów, którzy po uzyskaniu absolutorium w ubiegłym roku akademickim obronili prace dyplomowe lub magisterskie w danym roku akademickim,
  - 13) liczbę absolwentów, którzy po uzyskaniu absolutorium wcześniej niż w ubiegłym roku akademickim obronili prace dyplomowe lub magisterskie w danym roku akademickim,
  - 14) łączną liczbę osób prowadzących zajęcia w programie studiów w danym roku w rozbiciu na: osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, osoby posiadające stopień naukowy doktora, samodzielnych pracowników naukowych,
  - 15) łączną liczbę godzin zajęć prowadzonych w programie studiów w danym roku w rozbiciu na: osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, osoby posiadające stopień naukowy doktora, samodzielnych pracowników naukowych.

## § 5

Koordinator ds. Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS) w terminie do 15 listopada każdego roku akademickiego przekazuje zestawienie zgłaszanych przez prowadzących zajęcia pytań i problemów dotyczących USOS oraz podjętych działań Dziekanowi WPiA i WZZJK.

## § 6

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na rok, przeprowadzana jest kontrola przestrzegania zgodności siatek zajęć (harmonogramów) z planami studiów oraz kontrola przestrzegania obowiązujących na Wydziale procedur wprowadzania zmian w programach i organizacji studiów; procedur uzyskiwania upoważnień do

prowadzenia wykładów i seminariów przez doktorów; procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych.

2. Kontroli dokonuje Prodziekan ds. Studenckich na podstawie analizy dokumentów. Wyniki kontroli są omawiane na posiedzeniu Kolegium Dziekańskiego.

## § 7

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na dwa lata, Dziekan WPiA wraz z Kierownikami Studiów dokonuje analizy czy przyjęta na Wydziale koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta (wiedza, umiejętności, postawy), plany studiów i programy nauczania oraz metody dydaktyczne tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku studiów.

## § 8

1. Okresowo, nie rzadziej niż raz na 5 lat, odbywa się monitorowanie opinii absolwentów WPiA o efektach kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów – zwłaszcza z punktu widzenia potrzeb rynku pracy.
2. Monitoring prowadzony jest przez Samorząd Studencki i Stowarzyszenie Absolwentów. Odbywa się w formie anonimowej ankiety kierowanej do absolwentów drogą pocztową.
3. Wyniki monitoringu są przedstawiane Dziekanowi WPiA oraz Komisji ds. Programu Nauczania i WZZJK.

## § 9

1. Kierownicy Katedr i Zakładów zgłaszają propozycje tematyki, rodzaju zajęć oraz ich obsady personalnej po porównaniu programu nauczania i planu studiów z kompetencjami, wiedzą i zainteresowaniami badawczymi prowadzących zajęcia.
2. Każdy przedmiot jest przypisany do jednej lub więcej osób prowadzących. Informacja o tym przypisaniu jest zawarta w programie nauczania.

## § 10

1. Każda osoba prowadząca zajęcia jest zobowiązana opracować sylabus swoich zajęć, zgodnie z wzorem obowiązującym na UW . Sylabusy są udostępniane w systemie USOS przed rozpoczęciem zapisów na dane zajęcia.
2. Sylabusy zajęć prowadzonych w obrębie danego Instytutu, po zatwierdzeniu przez Radę Naukową Instytutu, są przekazywane Komisji ds. Programu Nauczania, co najmniej na 6 miesięcy przed rozpoczęciem semestru roku akademickiego, w którym mają być realizowane.
3. Na podstawie wyników ankiet studenckich i hospitacji, Kierownicy Katedr i Zakładów dokonują pod koniec roku akademickiego wspólnie z prowadzącymi zajęcia analizy treści programowych prowadzonych przedmiotów (sylabusów) pod kątem ich spójności, kompletności, aktualności, wykorzystania w kształceniu studentów.
4. Osoby prowadzące zajęcia dokonują zmian w programach, które będą realizowane w kolejnych latach. Zmiany podlegają zatwierdzeniu przez bezpośredniego przełożonego nauczyciela akademickiego (Kierownika Katedry lub Zakładu), następnie są przekazywane Dziekanowi WPiA.

## § 11

1. Spis zajęć prowadzonych w obrębie danego Instytutu, po zatwierdzeniu przez Radę Naukową Instytutu, jest przekazywany Komisji ds. Programu Nauczania, co najmniej na 6 miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego, w którym ma obowiązywać.
2. Komisja ds. Programu Nauczania opracowuje zebrane harmonogramy zajęć i przekazuje właściwym Kierownikom Studiów.
3. Kierownik Studiów przygotowuje propozycję obsady zajęć, rozkładu zajęć i zestawienie przewidywanych obciążeń godzinowych co najmniej na 5 miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego, w którym ma obowiązywać i przekazuje je Dziekanowi WPiA.

## § 12

1. Kierownicy Studiów zapewniają właściwą organizację zajęć dydaktycznych, w szczególności w zakresie czasu trwania zajęć w poszczególnych dniach tygodnia.
2. Kierownik Studiów na kierunku Prawo zapewnia ponadto właściwą organizację praktyk studenckich. W szczególności określa cel praktyk, ustala właściwy wymiar praktyk, zapewnia harmonizację celów, programu i terminów realizacji praktyk z procesem kształcenia, opracowuje system kontroli praktyk i ich zaliczenia.

## § 13

1. Okresowo, dwa razy w ciągu roku akademickiego pod koniec trwania zajęć w semestrze zimowym i letnim, przeprowadzane są badania ankietowe wśród studentów na temat planu studiów, programów nauczania, rozkładu i sylabusów zajęć.
2. Anonimowa ankieta będzie dostępna w systemie USOS. Opracowania ankiet dokonuje WZZJK w porozumieniu z Komisją ds. Programu Nauczania. Wnioski przekazywane są Dziekanowi WPiA.

## II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMÓW NAUCZANIA (PROWADZENIE ZAJĘĆ)

### § 14

1. Podstawowymi metodami oceny kadry dydaktycznej i kształtowania w ten sposób jakości procesu dydaktycznego są: 1) ocena okresowa prowadzących zajęcia 2) badania ankietowe opinii studentów i doktorantów 3) hospitacje zajęć dydaktycznych.
2. Kompetencje merytoryczne kadry dydaktycznej muszą spełniać wymagania umożliwiające kształcenie na danym kierunku studiów. Nad spełnieniem tych wymagań czuwają Dziekan WPiA i Dyrektorzy Instytutów.

#### 1. Ocena okresowa prowadzących zajęcia

### § 15

1. Okresowa ocena kadry dydaktycznej przeprowadzana jest na podstawie kryteriów określonych w Regulaminie Studiów na UW, według obowiązującego harmonogramu.
2. Ocenie, której dokonuje powołana do tego celu i działająca według własnego regulaminu wydziałowa Komisja Oceniająca, podlega działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna nauczyciela akademickiego.



## § 16

Terminy dokonywania przeglądów ocen oraz ankiet są obliczane od roku akademickiego 2009/2010.

### 2. Badania ankietowe opinii studentów i doktorantów

## § 17

1. Przy dokonywaniu oceny jakości dydaktyki prowadzącego zajęcia zasięga się opinii studentów i doktorantów. Opinia ma formę anonimowej ankiety przeprowadzanej wśród studentów i doktorantów uczestniczących w danych zajęciach.
2. Miejscem przechowywania ankiet jest sekretariat Instytutu lub Dziekanat Wydziału. Czas ich przechowywania określa odpowiedniozarządzenie Dziekana WPiA .
3. Badaniom ankietowym studentów i doktorantów przeprowadzanym na Wydziale podlegają wszyscy prowadzący zajęcia.
4. Część wydziałową ankiet przygotowuje WZZJK po zasięgnięciu opinii Dyrektorów Instytutów.
5. Przedmiotem zestawu pytań ankiety wydziałowej są umiejętności dydaktyczne i organizacyjne prowadzącego zajęcia, jego stosunek do studentów i dostępność dla studentów poza zajęciami.
6. Badań ankietowych dokonuje WZZJK w porozumieniu z Samorządem Studentów i Samorządem Doktorantów. Przeprowadzanie ankiet odbywa się dwa razy w ciągu roku akademickiego pod koniec trwania zajęć w semestrze zimowym i letnim. Anonimowa ankieta będzie dostępna w systemie USOS. W stosunku do pracowników podlegających ocenie okresowej w danym roku akademickim realizowana jest również ankieta w wersji papierowej, przeprowadzana na wybranych, prowadzonych przez nich zajęciach. Opracowania ankiet dokonuje WZZJK. Wyniki przekazywane są Dziekanowi WPiA.
7. Wyniki ankiet są przekazywane Dyrektorom Instytutów w których pracują ankietowani. Ankietowani mają prawo wglądu do wyników ankiet, które ich dotyczą.
8. Wyniki ankiet służą prowadzącemu zajęcia do uzyskania wiedzy o tym, jak jest postrzegany przez studentów, jakie są jego mocne i słabe strony jako dydaktyka. Wnioski płynące z ankiet służą do podejmowania działań mających pomóc prowadzącym zajęcia gorzej radzącym sobie z zadaniami dydaktycznymi w osiągnięciu lepszych rezultatów.
9. Zestawienia wyników ankiet zawierają oceny punktowe dla poszczególnych pytań ankiety, informacje o odsetku studentów, objętych protokołem, którzy wypełnili ankietę oraz porównywalne wyniki ocen tego samego przedmiotu i osoby prowadzącej zajęcia w poprzednim roku akademickim.
10. Szczególnie niepokojące zjawiska o charakterze ogólnym, na które wskazuje przeprowadzona ankieta, są przedmiotem wspólnej dyskusji na forum poszczególnych Zakładów lub Instytutów.
11. Gromadzenie opinii studentów i doktorantów ma na celu wykorzystanie ich uwag i sugestii przy projektowaniu programów nauczania, obsady zajęć, sylabusów i przy prowadzeniu zajęć.
12. Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPiA mogą być uzupełniane i zestawiane z wynikami ankiety ogólnouniwersyteckiej przeprowadzanej przez Uczelniany Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia.

### 3. Hospitacje zajęć dydaktycznych.

#### § 18

1. Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne.
2. Hospitacje są przede wszystkim narzędziem formowania mniej doświadczonych dydaktyków (doktorantów, młodszych nauczycieli akademickich) i kształtowania ich warsztatu dydaktycznego.
3. Zajęcia prowadzone przez doktorantów hospitowane są w ramach Zakładów, przez pracowników tych Zakładów, w szczególności przez promotorów lub Kierowników Zakładów.
4. Częstotliwość hospitacji ustalana jest stosownie do konkretnej sytuacji i uzależniona od inaczej dostępnej wiedzy na temat zajęć danego prowadzącego, w szczególności od wyników ankiet studenckich.
5. Zajęcia mniej doświadczonych, młodszych nauczycieli akademickich (ze stażem pracy krótszym niż 5 lat) i doktorantów podlegają systematycznym hospitacjom, które odbywają się przynajmniej jeden raz w ciągu roku akademickiego.
6. Hospitacje zajęć starszych nauczycieli akademickich, ze stażem pracy dłuższym niż 5 lat, zwłaszcza pracowników samodzielnych, przeprowadzane są w przypadku sytuacji szczególnie niepokojących (np. niezmiennie złe wyniki ankiet studenckich) oraz na własną prośbę nauczyciela akademickiego.
7. Hospitacje zajęć prowadzonych przez młodszych nauczycieli akademickich mają charakter nie tyle kontrolny i weryfikacyjny, ile doradczy i konsultacyjny – bardziej doświadczeni nauczyciele akademicy służą młodszym kolegom radą i pomocą.
8. Hospitacje zajęć starszych nauczycieli akademickich służą koleżeńskej dyskusji, polegającej na wymianie doświadczeń, wzajemnych inspiracjach oraz informowaniu się o optymalnych rozwiązaniach dydaktycznych.
9. Stałym elementem każdej hospitacji jest dyskusja po obejrzanych zajęciach na temat ich jakości.
10. Wiedza uzyskana w wyniku hospitacji umożliwia weryfikację opinii i ocen zawartych w ankietach studenckich.
11. Hospitowane są przede wszystkim zajęcia kursowe, ponieważ tylko w tym przypadku możliwa jest ich weryfikacja pod kątem zgodności z ogólnie przyjętym programem.
12. Hospitujący pisemnie dokumentuje przeprowadzoną wizytację zajęć poprzez sporządzenie ich oceny. Ocena ta ma formę znormalizowanej opinii opisowej, którą należy przedstawić hospitowanemu celem ustosunkowania się.

#### § 19

1. Niska ocena prowadzącego zajęcia powinna być punktem wyjścia do przeprowadzenia przez niego rozmowy z bezpośrednim zwierzchnikiem na temat możliwych działań, które pomogą w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i poprawie relacji ze studentami.
2. Ponowna niska ocena prowadzącego zajęcia w ramach tego samego przedmiotu i na podstawie tego samego kryterium oceny powinna być punktem wyjścia do przeprowadzenia przez niego rozmowy z Dziekanem na temat możliwych działań, które pomogą w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i poprawie relacji ze studentami.

3. Prowadzący zajęcia przygotowuje w następstwie tej rozmowy pisemny plan działań, mających pomóc mu w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i poprawie relacji ze studentami, konsultuje jego zawartość z bezpośrednim przełożonym i przekazuje kopię planu do WZZJK.

## **§ 20**

1. Kierownik Zakładu lub Katedry ma obowiązek zebrania sprawozdań ze wszystkich przeprowadzonych w swojej komórce organizacyjnej hospitacji oraz przekazania ich do WZZJK w terminie najpóźniej 14 dni przed dniem czerwcowego posiedzenia Rady Wydziału.

### **III. PRZEGLĄD SYSTEMU OCENIANIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW**

#### **1. Ocenianie studentów**

## **§ 21**

1. Prowadzący zajęcia z określonego przedmiotu jest zobowiązany do przedstawienia studentom na pierwszych zajęciach szczegółowych wymagań i kryteriów zaliczenia przedmiotu.
2. Student ma prawo do informacji, na temat swoich osiągnięć podczas zajęć dydaktycznych i uzasadnienia końcowej oceny z przedmiotu.
3. Każdy Zakład i Katedra na WPiA określa w formie pisemnej i zamieszcza w systemie USOS wymagania i kryteria oceniania studentów podczas egzaminu. Student ma prawo do uzasadnienia oceny jaką otrzymał z egzaminu.

## **§ 22**

1. Studenci okresowo dwa razy w ciągu roku akademickiego pod koniec trwania zajęć w semestrze zimowym i letnim, opiniują sposób ich oceniania na zakończonych w danym semestrze zajęciach, w których uczestniczyli. Anonimowe ankiety dotyczące zasad oceniania będą dostępne w systemie USOS.
2. Opracowania ankiet dokonuje WZZJK. Wyniki są przekazywane Dziekanowi WPiA, który dokonuje przeglądu opinii studentów na temat sposobu ich oceniania na poszczególnych zajęciach i informuje o wnioskach przedstawicieli Samorządu Studentów.

## **§ 23**

Nauczyciele akademicy prowadzący seminaria magisterskie i dyplomowe dokonują okresowego (raz na dwa lata) przeglądu tematyki i jakości prac, które powstają pod ich kierunkiem. Dyrektor Instytutu przygotowuje następnie zbiorcze zestawienie takich danych i przekazuje je Dziekanowi WPiA.

## **§ 24**

1. Okresowo (raz na rok, po zakończeniu roku akademickiego) jest przeprowadzana ocena:

- 1) organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych,
  - 2) prawidłowości stosowania zasad oceniania prac magisterskich,
  - 3) prawidłowości stosowania punktów ECTS (zwłaszcza w rozliczaniu wymiany studenckiej),
  - 4) efektywności kończenia studiów, skali odsiewu i jego przyczyn.
2. Ocena dokonywana jest przez Prodziekana ds. Studenckich i Dyrektorów Instytutów na podstawie przeglądu dokumentacji toku studiów. Wyniki omawiane są na posiedzeniu Kolegium Dziekańskiego.

## **2. Ocenianie doktorantów**

### **§ 25**

1. Dziekan Wydziału w porozumieniu z Kierownikiem Studiów Doktoranckich określa organizację zajęć na studiach doktoranckich i sposób ich zaliczania.
2. Nauczyciel akademicki prowadzący określony przedmiot na studiach doktoranckich jest zobowiązany do przedstawienia studentom na pierwszych zajęciach w formie pisemnej szczegółowych wymagań i kryteriów zaliczenia przedmiotu.
3. Uczestnicy studiów doktoranckich dokonują oceny programu studiów doktoranckich na WPiA w zakresie:
  - 1) jakości oferty edukacyjnej (przydatność treści w ich rozwoju naukowym),
  - 2) sposobu prowadzenia zajęć na studiach doktoranckich,
  - 3) opinii dotyczących prowadzenia przez nich zajęć dydaktycznych.
4. Ocena ma formę anonimowej ankiety, przeprowadzanej raz na rok, pod koniec trwania zajęć w semestrze letnim, w formie papierowej. Wyniki ankiet analizuje Kierownik Studium Doktoranckiego i Prodziekana ds. Studenckich.

## **IV. WSPOMAGANIE PROCESU KSZTAŁCENIA**

### **§ 26**

1. Przewodniczący Rady Kół Naukowych składa w terminie do 15 lutego bieżącego roku akademickiego do WZZJK sprawozdanie z działalności kół naukowych w minionym roku akademickim i program ich działania na kolejny rok akademicki.
2. Prezesi zarządów działających przy Wydziale organizacji studenckich niezrzeszonych w Radzie Kół Naukowych składają w terminie do 15 listopada bieżącego roku akademickiego do WZZJK sprawozdanie z działalności w minionym roku akademickim i program ich działania na kolejny rok akademicki.
3. Przewodniczący Zarządu Samorządu Studentów Wydziału Prawa i Administracji składa w terminie do 15 listopada bieżącego roku akademickiego do WZZJK program działania na bieżący rok akademicki.

### **§ 27**

1. Dyrektor Administracyjny przygotowuje raport oceny wyposażenia wspomagającego proces kształcenia.
2. Raport oceny wyposażenia wspomagającego proces kształcenia przygotowany jest w terminie do 1 marca każdego roku akademickiego i przedstawiany Dziekanowi WPiA, Radzie Wydziału i WZZJK.

## **§ 28**

1. Kierownik Biblioteki przygotowuje raport oceny zasobów bibliotecznych wspomagających proces kształcenia.
2. Raport oceny zasobów bibliotecznych wspomagających proces kształcenia przygotowany jest na koniec semestru zimowego każdego roku akademickiego i przedstawiany Dziekanowi WPiA, Radzie Wydziału i WZZJK.

## **V. WDRAŻANIE WNIOSKÓW Z PRZEGLĄDU JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

### **§ 29**

1. Dziekan WPiA w porozumieniu z WZZJK dokonuje raz na rok (po zakończeniu roku akademickiego) analizy wniosków wynikających z wszelkich przeprowadzonych w ubiegłym roku akademickim przeglądów i kontroli oraz opinii nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów na temat jakości kształcenia na Wydziale.
2. WZZJK projektuje kierunki zmian, jakich warto dokonać w planie studiów, programie nauczania i sposobie prowadzenia zajęć, aby podnosić jakość kształcenia. Na wniosek Dziekana WPiA projekty zmian są przedstawiane i poddawane głosowaniu Rady Wydziału.
3. Dziekan WPiA i WZZJK monitorują na bieżąco wprowadzanie przyjętych przez Radę Wydziału zmian mających zapewnić doskonalenie jakości kształcenia.
4. Kierownicy Katedr i Zakładów są zobowiązani do zapoznania się raz w roku (po przeprowadzeniu ankiet, przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego) z opiniami studentów i doktorantów na temat zajęć dydaktycznych prowadzonych przez osoby im podległe. Wnioski wynikające z oceny są przedmiotem analizy dokonywanej wspólnie z prowadzącymi zajęcia.
5. WZZJK przygotowuje pisemne wnioski z przeglądu jakości kształcenia, przedstawiając je Dziekanowi WPiA i Radzie Wydziału.

## **VI. OKRESOWA WERYFIKACJA ZASAD I PROCEDUR, UDZIAŁ STUDENTÓW, PUBLIKACJA NA STRONIE INTERNETOWEJ JEDNOSTKI**

### **§ 30**

1. Zasady i procedury doskonalenia jakości procesu dydaktycznego na WPiA UW są udostępniane na stronie internetowej Wydziału.
2. Propozycję zmian w zasadach zapewnienia jakości kształcenia może zgłosić każdy student, pracownik oraz inne osoby związane z Wydziałem.
3. Propozycja zmian w zasadach i procedurach doskonalenia jakości procesu dydaktycznego powinna zawierać:
  - 1) opis proponowanej zmiany,
  - 2) przyczynę proponowanej zmiany,
  - 3) przewidywane konsekwencje wprowadzenia zmiany,
  - 4) dane kontaktowe zgłaszającego.
4. Propozycje zmian składane są w formie pisemnej do WZZJK za pośrednictwem Sekretariatu Dziekana.
5. Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia:
  - 1) gromadzi propozycje zmian w programach nauczania, zgłaszane przez

pracowników, studentów i inne osoby,

2) analizuje aktualne przepisy prawa i regulacje Uniwersytetu Warszawskiego,

3) analizuje protokoły pokontrolne agencji akredytacyjnych,

4) analizuje gromadzone raporty i zestawienia, dotyczące jakości kształcenia na WPiA,

5) współpracuje z Biurem ds. Jakości Kształcenia UW oraz innymi organami Uniwersytetu Warszawskiego,

6) dokonuje corocznego (w pierwszym miesiącu roku akademickiego) przeglądu zasad i procedur doskonalenia jakości procesu dydaktycznego,

7) zgłasza Dziekanowi WPiA i Radzie Wydziału propozycje zmian w zasadach zapewnienia jakości kształcenia w terminie najpóźniej 7 dni przed dniem styczniowego posiedzenia Rady Wydziału.

## **VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE.**

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

2. Na potrzeby niniejszej uchwały cyklem rozliczeniowym jest rok akademicki.