

UCHWAŁA NR 64
RADY CENTRUM KSZTAŁCENIA NAUCZYCIELI JĘZYKÓW OBCYCH
I EDUKACJI EUROPEJSKIEJ
UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO

z dnia 10 czerwca 2013r.

**w sprawie zatwierdzenia ZASAD I PROCEDUR WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA I
DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W CKNJOIEE UW**

*Rada Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej
Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:*

§1

Wyraża się zgodę na zatwierdzenie **ZASAD I PROCEDUR WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU
ZAPEWNIENIA I DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W CKNJOIEE UW**, które stanowią
załącznik do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Nr 37 Rady CKNJOiEE UW z dnia 20 czerwca 2008r. (z późn. zm. wprowadzonymi w dniu 19 grudnia 2011r. oraz 10 czerwca 2013r.), wydana na podstawie *Zarządzenia nr 76 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 4 grudnia 2012r. w sprawie systemów zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na wydziałach oraz w innych jednostkach organizacyjnych prowadzących studia na Uniwersytecie Warszawskim.*

Określa się

ZASADY I PROCEDURY WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W CKNJOiEE UW

Zarządzanie jakością w *Centrum* jest realizacją misji *Centrum* i stworzeniem kultury organizacyjnej związanej z wieloma elementami funkcjonowania jednostki. Dotyczy nie tylko prowadzonych przez *Centrum* studiów stacjonarnych, ale także studiów niestacjonarnych, lektoratów oraz studiów podyplomowych i rygorystycznie realizuje zapisy następujących dokumentów: znowelizowanej uchwały *Prawo o szkolnictwie wyższym, Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela z dnia 17 stycznia 2012¹, Uchwały Senatu UW nr 512 z dnia 16 maja 2012 w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunków studiów na Uniwersytecie Warszawskim, Regulaminu Studiów UW, Regulaminu Studiów podyplomowych UW oraz Zasad Studiowania w Centrum* (uchwała Rady *Centrum* z dnia 18 czerwca 2012).

Do realizacji zasad i procedur zapewniających jakość kształcenia zostaje powołany *Zespół ds. zapewniania doskonalenia jakości procesu dydaktycznego w CKNJOiEE UW*, w skład którego wchodzi Dyrektor, Zastępca Dyrektora, Kierownicy poszczególnych Kolegiów lub/i osoby przez nich wskazane oraz studenci i przedstawiciele administracji. Zespół sprawuje stały nadzór nad przebiegiem procesu dydaktycznego w zakresie projektowania dydaktyki, realizacji programów studiów i oceniania nauczycieli akademickich i studentów oraz monitoruje wdrażanie wniosków dotyczących nadzoru nad doskonaleniem przebiegu procesu dydaktycznego.

Do obowiązków Zespołu należy:

1. Przygotowywanie **rocznego raportu samooceny CKNJOiEE UW** dotyczącego zapewniania i doskonalenia jakości procesu dydaktycznego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz studiach podyplomowych i przedstawianie go na październikowym posiedzeniu Rady *Centrum* do akceptacji. Raport ma odpowiadać na zasadnicze pytania, pierwsze; czy przebieg procesu dydaktycznego w *Centrum* w danym roku akademickim w pełni pozwala/umożliwia osiągnięcie określonych przez Senat UW efektów kształcenia dla *Centrum* i drugie czy w programach studiów zostały uwzględnione wszystkie szczegółowe regulacje odnoszące się do programów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela zawarte w obowiązujących standardach .
2. Cykliczne przygotowywanie półrocznego (dwa razy w roku akademickim, na listopadowe i kwietniowe posiedzenie Rady *Centrum*) raportu dotyczącego **przebiegu**

¹ Program kształcenia w *Centrum*, które prowadzi studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela uwzględnia także zapisy zawarte w nowych standardach nauczycielskich.

i weryfikacji prawidłowości programów studiów Centrum i ich zgodności z modułowymi efektami kształcenia, w tym przeglądu sylabusów przedmiotowych i przypisanych do nich punktów ECTS, planów studiów oraz sposobów weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez studenta

3. **Opracowywanie rekomendacji zmian organizacyjnych i zmian w programach studiów** prowadzących do lepszego/pełniejszego osiągnięcia tych efektów.

I. PRZEGLĄD PROCESU PROJEKTOWANIA DYDAKTYKI w CKNJOiEE UW

Przeгляд procesu projektowania dydaktyki uwzględnia poniższe szczegółowe kryteria:

- 1) Czy program studiów, (w tym moduły kształcenia z przypisanymi do nich efektami kształcenia oraz liczbą punktów ECTS, plany studiów oraz sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia) oraz metody dydaktyczne tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku studiów, tj. czy sylwetka absolwenta określa takie elementy, jak wiedza, umiejętności i postawy?
- 2) Czy stosowane metody dydaktyczne pozwalają na osiągnięcie deklarowanych umiejętności i wiedzy, a zalecane materiały dydaktyczne służą realizacji efektów kształcenia?
- 3) Czy programy studiów w każdym z Kolegiów są zgodne z nowymi standardami kształcenia nauczycieli tj. przewidują określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów?
 - zachowują właściwą sekwencję przedmiotów?
 - zachowują właściwe relacje pomiędzy różnymi formami zajęć dydaktycznych?
- 4) Czy zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów są prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających właściwe kwalifikacje naukowe i reprezentujących specjalności zgodne z zakresem tematycznym danego przedmiotu?
- 5) Czy zapewniona zostanie właściwa organizacja zajęć dydaktycznych, tzn. czy zajęcia dydaktyczne nie są realizowane w danym dniu w zbyt dużej liczbie godzin?
- 6) Czy jest zapewniona właściwa organizacja praktyk opiekuńczo-wychowawczych i dydaktycznych dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, poprzez realizację regulaminu praktyk?

II. ORGANIZACJA PRZEGLĄDÓW OKRESOWYCH I MONITORINGU

1. Zespół ds. zapewniania doskonalenia jakości procesu dydaktycznego w CKNJOiEE UW przygotowuje **raz w roku Raport Samooceny**, który jest zatwierdzany przez Radę Centrum w formie uchwały. Najważniejszym jego celem jest analiza i przedstawienie wyników dotyczących **zgodności programów studiów w Centrum w poszczególnych kolegiach**² z określonym i zatwierdzonym przez Senat UW dla Centrum³ **programem kształcenia**. sformułowanym w języku efektów kształcenia i opisem modułów procesu kształcenia prowadzących (wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS) do osiągnięcia tych efektów.

Analiza dokumentacji prowadzona jest wg eksperckich kryteriów stosowanych przez

² Programy studiów w Centrum są cyklicznie monitorowane przez Zespół pod względem ich zgodności z modułowymi efektami kształcenia zatwierdzonymi przez Senat UW

³ Patrz: Uchwała nr 142 Senatu UW z 16 maja 2012r.8

Polską Komisję Akredytacyjną (*Ocena programowa* – Załącznik do Uchwały nr462/2012Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 października 2012r.)

2. *Zespół ds. zapewniania doskonalenia jakości procesu dydaktycznego w CKNJOiEE UW raz w semestrze* (w listopadzie i kwietniu - przed zatwierdzeniem przez Radę Centrum planów studiów na kolejny semestr), przedstawia Radzie Centrum sprawozdanie/raport dotyczący **przeгляdu i i programów studiów w Centrum i ich weryfikacji**. Ta weryfikacja ma dotyczyć prawidłowości programu studiów jako procesu prowadzącego do osiągnięcia zakładanych efektów modułowych.
3. Wsparciem dla pracy *Zespołu* i efektywnego monitoringu są protokołowane wyniki organizowanych nie rzadziej niż **dwa razy w semestrze, zebrań Dyrekcji Centrum i Pełnomocnika dyrektora ds. programowych z Kierownikami Kolegiów**, podczas których omawiane są programy studiów, analizowane są potrzeby kadrowe, wyposażenie bibliotek i zasoby sprzętowe oraz omawiane są postulaty i potrzeby studentów.
4. Okresowe semestralne monitorowanie obowiązujących w Centrum procedur związanych z tokiem studiów leży w gestii Zastępcy Dyrektora ds. Studenckich oraz Zastępców Kierowników Kolegiów ds. Studenckich, którzy są zobowiązani informować Dyrektora Centrum i Zespół o wszelkich nieprawidłowościach.
5. Wprowadza się regularne monitorowanie przez pełnomocników Kierowników Kolegiów ds. USOS bieżących braków dotyczących wszystkich wymaganych danych w USOS i obowiązków ich natychmiastowego raportowania Kierownictwu Kolegiów.
6. Okresowe roczne monitorowanie zasobów bibliotecznych i wyposażenia sprzętowego i raportowanie o brakach Dyrekcji Centrum i Zespołowi leży w gestii Kierowników poszczególnych Kolegiów.
7. Niezbędna jest stała aktualizacja strony internetowej Centrum i stron kolegialnych przez wyznaczone przez władze Centrum i Kierownictwo Kolegiów osoby.
8. Zostaje powołany przez dyrektora Centrum międzykolegialny zespół w celu synchronizacji programu studiów odnośnie nauczycielskich treści kształcenia na głównej i dodatkowej specjalności językowej w przedmiotach psychologiczno-pedagogicznych i dydaktycznych oraz odnośnie praktyk. Spotkania Zespołu odbywają się nie rzadziej jak dwa razy w semestrze.
9. Propozycje zmian w programach studiów, prowadzące do lepszego/pełniejszego osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym zmian w sylabusach poszczególnych przedmiotów oraz przypisywanych im punktach ECTS, w planach studiów oraz sposobach weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez studenta, mogą zgłaszać: Dyrektor i Zastępca Dyrektora Centrum, Kierownicy Kolegiów, członkowie Rady Centrum, nauczyciele akademicy i studenci Centrum oraz interesariusze zewnętrzni współpracujący z Centrum.⁴ Powinny być one zgłaszane w formie pisemnej Kierownikom Kolegiów i Dyrekcji Centrum.
10. Monitoring w formie ankiet dotyczy także pracy sekretariatów i bibliotek Centrum, których przegląd jakości pracy powinien się odbywać nie rzadziej jak raz w roku akademickim. Ankieta uwzględnia opinie Dyrekcji, Kierownictwa Kolegiów, nauczycieli akademickich, studentów i słuchaczy studiów podyplomowych. Wzór ankiety zostanie udostępniony na stronie internetowej Centrum.

⁴ Wszelkie zmiany w programach studiów muszą pozostawać w zgodzie z opisem określonych i zatwierdzonych przez Senat UW efektów kształcenia dla Centrum.

III. INTENSYFIKACJA WSPÓŁPRACY WŁADZ CENTRUM I KIEROWNICTWA KOLEGIÓW Z KADRĄ NAUCZAJĄCĄ W CENTRUM

Ważne i liczne przemiany w szkolnictwie wyższym wymagają szerszego niż dotychczas przepływu informacji, także w formie szkoleń organizowanych przez władze Centrum dla nauczycieli akademickich oraz szczegółowej analizy ich oczekiwań i potrzeb w związku z wprowadzanymi zmianami w programach studiów, obciążeniami dydaktycznymi, potrzebą wspomagania nauczycieli o krótszym stażu oraz koniecznością stałego rozwoju naukowego i zawodowego kadry nauczającej.

Umożliwią one ściślejszą współpracę kadry nauczającej z Kierownictwem Kolegiów i władzami Centrum, identyfikację nauczycieli z jednostką oraz współpracę między nauczycielami w celu osiągnięcia wspólnych celów edukacyjnych.

1. Zebrania dla nauczycieli akademickich kolegiów z Kierownictwem Kolegiów powinny się odbywać nie rzadziej jak dwa razy w semestrze. Agenda powinna być znana tydzień wcześniej i może być uzupełniana przez nauczycieli. Z zebrań sporządza się protokół, który jest do wglądu u Kierownika Kolegium.
2. Zebrania mogą się także odbywać z inicjatywy nauczycieli akademickich.
3. Postulaty nauczycieli akademickich z poszczególnych Kolegiów są przekazywane przez Kierowników Kolegiów władzom *Centrum*.

IV. INTENSYFIKACJA WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDAMI STUDENCKIMI

Stale i liczne zmiany w szkolnictwie wyższym przekładają się także na konieczność ściślejszej poza tą regulowaną przepisami współpracy Kierownictwa Kolegiów z Samorządami studenckimi, których przedstawiciele powinni być nie tylko informowani o wszystkich sukcesach i problemach jednostki, ale także być pomocni w rozwiązywaniu problemów i budowaniu pozytywnych relacji z władzami, nauczycielami i pracownikami administracyjnymi *Centrum*.

1. Zebrania Samorządów Studenckich z Kierownictwem Kolegiów powinny się odbywać nie rzadziej jak dwa razy w semestrze jako forum przekazywania studentom ważnych informacji dotyczących *Centrum* i Kolegiów i sygnalizowania przez studentów bieżących spraw i potrzeb związanych z tokiem studiów oraz wysłuchania ich sugestii i postulatów związanych z doskonaleniem i poprawą organizacji kształcenia. Z zebrań sporządza się protokół, który jest do wglądu u Kierownika Kolegium.
2. Zebrania mogą się także odbywać z inicjatywy Samorządów studenckich.

VI. OCENIANIE i SAMOOCENA PRACOWNIKÓW

1. Zajęcia dydaktyczne w *Centrum* podlegają kontroli w formie anonimowych ankiet studenckich przeprowadzonych po zakończeniu każdego cyklu dydaktycznego. Wyniki ankiet udostępniane są: Dyrektorowi *Centrum*, Kierownikom Kolegiów w odniesieniu do pracowników danego Kolegium oraz osobom, których bezpośrednio dotyczą.

2. Nauczyciele akademicy *Centrum* zobowiązani są do samooceny po każdym

zakończonym roku akademickim przy pomocy ankiety, której forma i treść została zaakceptowana przez Radę *Centrum* i która jest udostępniona na stronie internetowej *Centrum*.

3. Osoby uzyskujące bardzo słabe oceny w ankietach przez dwa kolejne lata (dolne 10% procent ocenionych zajęć w poszczególnych kategoriach) oraz osoby, których stosunek do studentów jest sprzeczny z normami współżycia społecznego, obowiązane są do sporządzenia wyjaśnień na piśmie.

4. Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne, w tym także zajęcia prowadzone przez samodzielnych pracowników naukowych. Zajęcia nauczycieli o krótkim stażu pracy podlegają systematycznym hospitacjom, które odbywają się przynajmniej jeden raz w ciągu roku akademickiego.

Hospitacje zajęć nauczycieli akademickich o dłuższym stażu (zwłaszcza pracowników samodzielnych) przeprowadzane są w przypadku sytuacji szczególnie niepokojących (np. niezmiennie złe wyniki ankietyzacji studenckich) i na własną prośbę nauczyciela akademickiego. Wiedza uzyskana w wyniku hospitacji umożliwia weryfikację opinii i ocen zawartych w ankietach studenckich.

Hospitowane są przede wszystkim zajęcia kursowe, ponieważ tylko w tym przypadku możliwa jest ich weryfikacja pod kątem zgodności z ogólnie przyjętym programem. Autorskie z definicji wykłady monograficzne oraz seminaria licencjackie nie mogą być hospitowane w taki sam sposób, jak podlegające ujednociającym zasadom ćwiczenia i wykłady kursowe. Hospitujący pisemnie dokumentuje odbytą wizytację zajęć poprzez sporządzenie ich oceny. Ocena ta ma formę opinii opisowej.

VI. OCENIANIE STUDENTÓW

1. Należy zapewnić przejrzysty i możliwie najbardziej obiektywny system oceny studentów.

Obowiązuje jednolitość zasad oceniania oraz równoważność wymagań wobec studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Poszczególne zespoły przedmiotowe zapewniają jednolitość kryteriów oceniania danego przedmiotu. Kryteria te opisane są w sylabusach dostępnych za pośrednictwem systemu USOS.

2. Studenci mają prawo wglądu do sprawdzonych prac pisemnych. Prace są przechowywane przez wykładowców przez okres 3 lat, lub przekazywane studentom.

3. Pisemne prace egzaminacyjne są udostępniane studentom do wglądu w czasie trwania sesji oraz w terminie do 7 dni od daty podania wyników egzaminu.

4. Student ma prawo do informacji na temat swoich osiągnięć podczas zajęć dydaktycznych i uzasadnienia końcowej oceny.

5. Nauczyciel akademicki określa precyzyjnie wymagania i kryteria oceniania studentów w formie pisemnej w sylabusie do prowadzonego przez siebie przedmiotu/zajęć.

6. Zasady dotyczące dyplomowania jak również konsekwencje popełnienia plagiatów reguluje dokument zatwierdzony przez Radę *Centrum* uchwałą nr 31 z dnia 30 czerwca 2010r. (z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad studiowania w CKNJOiEE UW, pt. Opis licencjackich prac dyplomowych na kierunku nauczanie języków obcych w zakresie nauczania języka angielskiego, języka francuskiego i języka niemieckiego.

VII. ETYKA ZACHOWAŃ SPOŁECZNOŚCI AKADEMICKIEJ CENTRUM

Spółeczność akademicka *Centrum*: władze, nauczyciele akademicy, pracownicy administracyjni i pracownicy bibliotek powinni świecić przykładem etycznych zachowań w środowisku akademickim i społeczności lokalnej. Powinni i mają obowiązek dbać o etykę i rozwijanie pozytywnych relacji między studentami, pracownikami, władzami Centrum i całą społecznością akademicką UW, które to zachowania warunkują wspólne osiągnięcie celów w procesie doskonalenia jakości kształcenia.