

Sprawozdanie z oceny własnej
– działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia
związane z projektowaniem misji i strategii wydziału (2012)

Uwaga

ZZJK SzJO uznał, że sprawozdanie z oceny własnej adresowane jest do wydziałów. Szkoła Języków Obcych jest jednostką międzywydziałową. Jej misja i strategia wynika z: Uchwały nr 119 Senatu UW z dn. 17 czerwca 2009 r. w sprawie USNJO oraz certyfikacji biegłości językowej oraz z innych regulacji przyjętych przez władze UW w zakresie nauczania języków obcych i certyfikacji biegłości językowej. Na podstawie powyższych dokumentów, jak też w odniesieniu do misji i strategii UW, w r. 2007 na nowo sformułowano misję i strategii jednostki. Ponieważ główne rozporządzenia nie uległy od tego czasu zmianie, nie poddawano misji i strategii SzJO przeformułowywaniu. Ocena prawidłowego wykonywania zadań wynikających z misji dokonywana jest na podstawie ankiet studenckich, hospitacji zajęć, oceny okresowej pracowników, sprawozdań Kierowników zespołów, opinii i oceny władz uczelni, opinii Samorządu Studenckiego opinii Rady Programowej SzJO.

1. Opis

A. Misja

Czy wydział ma już sformułowaną misję?

TAK

Jeśli nie, po udzieleniu odpowiedzi przechodzimy do działu **B. Strategia**.

Jeśli tak, udzielamy odpowiedzi na następujące pytania:

Kiedy misja wydziału została uchwalona przez Radę wydziału?

Przyjęta w 2007 r, opublikowana na stronie internetowej SzJO, ale nie była uchwalona przez Radę Programową SzJO.

Kto (np. zespół powołany przez Radę? władze dziekańskie?) opracował misję wydziału?

Zespół powołany przez dyrektora SzJO w r. 2007

Jakie analizy i konsultacje (w obrębie wydziału oraz zewnętrzne) zostały wykorzystane w pracach nad sformułowaniem misji?

Analiza misji UW, celów zawartych w Uchwale Senatu nr 341 w sprawie USNJO, konsultacje z Pełnomocnikiem Rektora

Jakie główne cele – odzwierciedlające najważniejsze pożądane kierunki rozwoju wydziału – zostały zawarte w misji wydziału?

Misja

Rzetelne i profesjonalne kształcenie językowe studentów Uniwersytetu Warszawskiego na poziomach określonych w Europejskim Systemie Opisu Kształcenia Językowego (Common European Framework of Reference) przy wykorzystaniu różnorodnych form nauczania, w sposób odpowiadający nowoczesnym standardom edukacyjnym oraz zaleceniom Rady Europy, zgodnie z potrzebami uczelni oraz rynku pracy. Stwarzanie warunków do nauczania i uczenia się języków obcych dla celów akademickich i zawodowych, promujących wielojęzyczność i międzykulturowość oraz umożliwiających absolwentom przyszłe zatrudnienie i mobilność zawodową.

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy misja wydziału sformułowana jest wiarygodnie i zrozumiale dla nauczycieli akademickich wydziału, studentów, administracji, kandydatów na studia, innych partnerów reprezentujących otoczenie społeczne?

NIE. Misja jest zwięzła i jasno sformułowana.

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy misja wydziału jest zgodna z misją Uniwersytetu Warszawskiego?

TAK. PORÓWNANO OBA TEKSTY.

Czy od czasu przyjęcia misji wydziału poddawano ją weryfikacji i przeformułowaniu?

NIE

Jeśli tak, to kiedy i dlaczego?

B. Strategia

Czy wydział ma już sformułowaną strategię?

TAK

Cele strategiczne: stałe doskonalenie programów nauczania języków obcych tak, by odpowiadały misji Uniwersytetu Warszawskiego, potrzebom studentów i wymaganiom rynku pracy; podnoszenie kwalifikacji, wiedzy i umiejętności nauczycieli SzJO. **Cele bezpośrednie:** przygotowanie wszelkich niezbędnych dokumentów i standardów takich, jak: programy nauczania, arkusze hospitacyjne, które umożliwią skuteczną realizację misji Szkoły.

Jeśli nie, po udzieleniu odpowiedzi przechodzimy do działu **C. Programy kształcenia.**

Jeśli tak, udzielamy odpowiedzi na następujące pytania:

Kiedy strategia wydziału została uchwalona przez Radę wydziału?

W 2007 R.

Kto (np. zespół powołany przez Radę? zespół powołany przez władze dziekańskie?) współpracował z kierownikiem jednostki w przygotowaniu strategii wydziału?

ZESPÓŁ POWOŁANY PRZEZ DYREKTORA SZJO

Czy i jaki udział w pracach nad strategią wydziału miał wydziałowy zespół zapewniania jakości kształcenia?

NIE. ZESPÓŁ JESZCZE NIE ISTNIAŁ. PRZY RADZIE PROGRAMOWEJ SZJO BYŁA KOMISJA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, Z KTÓRĄ SIĘ KONSULTOWANO.

Czy opracowując strategię wydziału przeprowadzono następujące analizy dotyczące otoczenia wydziału:

a) analizę uwarunkowań prawnych:

- zewnętrznych (znowelizowane Prawo o szkolnictwie wyższym, akty wykonawcze, uchwały PKA),
- wewnątrzuniwersyteckich (uchwały Senatu, statut, regulaminy studiów, zarządzenia Rektora itp.)?

Tak

b) analizę uwarunkowań ekonomicznych?

Nie

c) analizę uwarunkowań demograficznych oraz społeczno-kulturowych (np. spodziewany spadek lub wzrost liczby kandydatów na studia prowadzone przez wydział wynikający ze zmian demograficznych oraz przemian społeczno-kulturowych);

Nie

d) analizę uwarunkowań technologicznych (np. wymogi technologiczne niezbędne i pożądane do prowadzenia badań i realizacji programów kształcenia)?

Nie

e) analizę (z wykorzystaniem badań ankietowych, wywiadów) potrzeb i opinii kandydatów na studia, zewnętrznych partnerów społecznych (pracodawców, adresatów badań naukowych prowadzonych przez wydział itp.)?

Nie dotyczy

f) analizę konkurencji zarówno w obrębie UW, jak i zewnętrznej?

Nie dotyczy

g) inne (jakie?) analizy?

Analiza SWOT

Czy w analizach tych jasno wskazano mocne i słabe strony wydziału w zestawieniu z jednostkami, które zostały uznane za konkurencyjne?

Tak

Czy opracowując strategię wydziału przeprowadzono następujące analizy dotyczące wydziału:

a) analizę działalności naukowej (zakres badań naukowych obecny i pożądany, osiągnięcia naukowe, liczba grantów itp.)? **NIE DOTYCZY**

b) analizę działalności dydaktycznej (programy kształcenia studiów I i II stopnia, studiów doktoranckich oraz studiów podyplomowych, ich popularność wśród kandydatów i jej uwarunkowania, problem spójności i wzajemnych odniesień programów kształcenia wewnątrz wydziału, oferta wymiany międzynarodowej, jakość obsługi studenta, liczba studentów stacjonarnych i niestacjonarnych; indywidualizacja studiów itp.)? **TAK**

c) analizę możliwości kadrowych (w odniesieniu do działalności naukowej i dydaktycznej)? **TAK**

d) analizę zasobów (sytuacja finansowa wydziału, kosztochłonność programów kształcenia, inwestycje niezbędne i pożądane itp.; stan infrastruktury, zasoby lokalowe, biblioteczne, laboratoryjne, informatyczne itp.)? **NIE**

e) analizę systemu zapewnienia jakości kształcenia? **NIE**

f) analizę wyników dotychczasowych akredytacji polskich i zagranicznych, parametryzacji, rankingów itp. **NIE**

DOTYCZY

g) analizę postrzegania wydziału przez otoczenie (stan obecny i pożądane zmiany, z uwzględnieniem pytań typu: czy studiowanie na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych przez wydział jest postrzegane przez samych studentów i otoczenie jako studiowanie na wydziale? czy opinie o poszczególnych kierunkach studiów są formułowane jako opinie o wydziale?)? **NIE DOTYCZY**

h) inne (jakie?) analizy?

Czy w analizach tych jasno wskazano mocne i słabe strony wydziału w zestawieniu z jednostkami, które zostały uznane za konkurencyjne?

TAK

Czy ujęte w misji wydziału główne cele (pożądane kierunki rozwoju wydziału) zostały zawarte w strategii wydziału? **TAK**

Czy strategia wydziału jasno formułuje główne cele jednostki, uwzględniając odpowiedź na pytanie, po czym poznamy, że zostały osiągnięte? **NIE**

Czy drogę do osiągnięcia głównych celów wydziału rozpisano na etapy wraz z celami etapowymi i terminami ich realizacji?

NIE

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy strategia wydziału jest zgodna ze strategią Uniwersytetu Warszawskiego? **NIE**

Czy od czasu przyjęcia strategii wydziału poddawano ją weryfikacji i przeformułowaniu? **TAK**

Jeśli tak, to kiedy i dlaczego?

C. Programy kształcenia

NIE DOTYCZY SZJO

Jeśli wydział ma misję i strategię:

Czy przyjęta przez wydział koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz na studiach podyplomowych realizuje misję Uniwersytetu Warszawskiego oraz misję wydziału?

Czy przyjęta przez wydział koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz na studiach podyplomowych zgodna jest ze strategią wydziału oraz jak odnosi się do poszczególnych celów wskazanych w strategii wydziału?

Czy i w jaki sposób zweryfikowano zgodność wspomnianej koncepcji kształcenia z misją Uniwersytetu Warszawskiego, misją wydziału oraz strategią wydziału?

Jeśli wydział nie ma misji i strategii:

Czy koncepcja i cel programów kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych zostały opracowane w oparciu o prowadzone przez wydział badania naukowe, analizę możliwości kadrowych i finansowych oraz potrzeb uczelni i partnerów społecznych (np. pracodawców, organizacji pozarządowych, samorządu lokalnego itd.).

Czy ogólne cele kształcenia opracowano w oparciu o analizy przewidywanych możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia przez absolwentów studiów?

Czy uwzględniono wizję miejsca absolwenta na rynku pracy określoną przy współpracy z nauczycielami akademickimi, studentami oraz partnerami społecznymi (jakimi)?

Czy dokonano analizy celowości prowadzenia studiów, w szczególności wskazując różnice w stosunku do innych oferowanych przez Uniwersytet Warszawski programów kształcenia, odznaczających się podobnie zdefiniowanymi celami i efektami kształcenia?

2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia).

3. Harmonogram działań w celu ulepszenia dotychczasowych lub [ew. oraz] przyjęcia nowych rozwiązań zapewniających i doskonalących jakość kształcenia w ocenianej dziedzinie.

Analiza i dyskusja nad misją i strategią SzJO.- Zespół ZJK SzJO + Dyrekcja SzJO – semestr zimowy 2012/13;

Przedstawienie i uchwalenie misji i strategii przez Radę Programową SzJO –semestr letni 2012/13.

4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).

Uwaga: załączniki nie będą publikowane wraz ze sprawozdaniem.

Sprawozdanie, opracowane przez Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, zostało zaakceptowane przez Kierownika jednostki w dniu 4 października 2012r.

Podpis Kierownika Jednostki

Podpis Przewodniczącego ZZJK
Karol Stępień