

**Sprawozdanie z oceny własnej**  
**– monitorowanie, przegląd i podnoszenie zasobów do nauki oraz zasady publikowania**  
**informacji na temat kształcenia na UW (2015)**

**1. Opis**

*Czy w Wewnętrznym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (WSZiDJK) uwzględniono procedury dotyczące badania, analizy i oceny działań odnoszących się do:*

- a) zasobów materialnych i środków wsparcia procesu kształcenia,*
- b) publikowania informacji na temat kształcenia na realizowanych w jednostce kierunkach studiów?*

*Jeśli nie, proszę uzasadnić tę decyzję.*

*W przypadku, gdy w WSZiDJK uwzględniono procedury dotyczące monitorowania, przeglądu i podnoszenia jakości działań odnoszących się do środków wsparcia procesie studiowania, prosimy opisać:*

- a) działania związane z oceną administracji jednostki w zakresie jej działań istotnym z punktu widzenia studentów;*
- b) procedurę wykorzystania wyników oceny, o której mowa w punkcie a;*
- c) procedurę oceny jakości zasobów materialnych jednostki, w tym infrastruktury dydaktycznej;*
- d) procedurę wykorzystania wyników oceny, o której mowa w punkcie c.*

Wsparciu organizacyjnemu i administracyjnemu, udzielanemu studentom i doktorantom WH poświęcony jest rozdział IV, zaś publikowaniu informacji dotyczących kształcenia – rozdział V Uchwały Rady WH nr 24 z 23 kwietnia 2008 r. (wraz z późniejszymi nowelizacjami), zawierającej *Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym*. Pierwszy z nich w § 14 gwarantuje studentom i doktorantom wpływ na profil zbiorów bibliotecznych oraz możliwość regularnej oceny funkcjonowania biblioteki w danym Instytucie. Właściwe organy samorządu studentów i samorządu doktorantów rokrocznie przedkładają kierownikowi biblioteki i Dyrektorowi Instytutu pisemną opinię o jej działaniu. Dyrekcja Instytutu jest zobowiązana ustosunkować się do wyrażonej opinii na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu. W tym samym rozdziale § 15 opisuje procedurę ewaluacji pionu administracyjnego wydziału i sekretariatów poszczególnych Instytutów, a § 16 precyzuje zadania opiekunów roku/toku studiów lub wyodrębnionych grup studentów oraz ustala sposób studenckiej oceny tego typu wsparcia (odpowiednie pytania w ankiecie ewaluującej cały tok studiów). Podstawowymi narzędziami monitorowania jakości wsparcia administracyjnego są ankiety ogólnouniwersyteckie przeprowadzane przez PEJK oraz ankiety wydziałowe przygotowywane przez WZZJK. Szczególnie te ostatnie, przeprowadzane co dwa lata, służą rozpoznaniu mocnych i słabych stron funkcjonowania biur wydziałowych i instytutowych oraz poznaniu oczekiwań studentów, słuchaczy studiów podyplomowych, doktorantów, pracowników, naukowo-dydaktycznych dot. wsparcia administracyjnego udzielanego przez Wydział i poszczególne Instytuty wszystkim uczestniczącym w procesie kształcenia. Wnioski z ankiet wraz z rekomendacjami dot. pionu wydziałowego przedstawia Radzie Wydziału WZZJK. Podsumowania wyników ewaluacji administracji poszczególnych Instytutów dokonują natomiast Dyrekcje Instytutów podczas posiedzeń instytutowych Rad Naukowych. Rozdział V obliuguje władze poszczególnych Instytutów, Kierownika Studium Doktoranckiego i Prodziekana ds. studenckich do monitorowania na bieżąco informacji na temat kształcenia w USOS, Katalogu ECTS UW oraz na stronach internetowych Wydziału i Instytutów tworzących Wydział. Daje także studentom i doktorantom możliwość wypowiedzenia się na temat funkcjonalności tych stron oraz aktualności i przydatności danych

dostępnych w w/w systemach. Raz w roku właściwe organy samorządu studentów i samorządu doktorantów przedkładają opinie w tej sprawie odpowiednio – dyrekcjom poszczególnych Instytutów, Prodzikanowi ds. studenckich oraz Kierownikowi Studium Doktoranckiego. Wnioski z analizy tych dokumentów Dyrekcje przedstawiają Radom Naukowym Instytutów, zaś Kierownik Studium Doktoranckiego oraz Prodzikanowi ds. studenckich – Radzie Wydziału. WSZiDJK nie przewiduje natomiast specjalnej procedury oceny jakości zasobów materialnych jednostki, te bowiem w najmniejszym stopniu zależą od działań własnych jednostki. Zły stan infrastruktury dydaktycznej na Wydziale Historycznym, będący skutkiem kondycji finansowej wydziału od lat, pomimo starań władz wydziałowych i instytutowych, nie uległ zasadniczej zmianie. Wobec braku możliwości zrealizowania jakichkolwiek postulatów w tej sprawie przeprowadzanie specjalnej, systematycznej ewaluacji wydaje się nam zabiegiem zbędnym. Poprzestajemy więc na analizie wyników ankiet, przeprowadzanych co jakiś czas przez PEJK wśród studentów i doktorantów UW i obejmujących m.in. ocenę zasobów materialnych.

*Czy jednostka zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektur obowiązkowych i zalecanych w sylabusach oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki?*

Każdy Instytut współtworzący Wydział Historyczny posiada własną bibliotekę specjalistyczną. Z ich zasobów korzystają studenci, doktoranci i pracownicy naukowci danego instytutu, pozostałych instytutów wydziału, innych wydziałów UW oraz osoby spoza naszej uczelni, zbiory bibliotek Wydziału Historycznego są bowiem wysoko cenione. Każdy z Instytutów dba o ich regularne wzbogacanie o najnowszą literaturę polską i zagraniczną, przeznaczając na zakupy środki z badań statutowych oraz z funduszy zewnętrznych pozyskanych na ten cel (np. powiększanie księgozbioru niezbędnego do prowadzenia studiów judaistycznych możliwe jest m.in. dzięki grantom The Rothschild Foundation (Hanadiv) Europe). Wszystkie biblioteki uczestniczą w projektach digitalizacyjnych dążąc do tego, by jak najwięcej literatury wykorzystywanej w procesie kształcenia dostępnej było on-line, np. za pośrednictwem własnej biblioteki cyfrowej (np. Bibliologiczna Biblioteka Cyfrowa), umożliwiając też czytelnikom korzystanie z Wirtualnej Biblioteki Nauki. Studenci i doktoranci WH mają więc zapewniony dostęp do lektur obowiązkowych i zalecanych w sylabusach, a także mogą rozwijać swoje pasje naukowe. Mają także wpływ na kształt zbiorów, mogą bowiem zgłaszać propozycje zakupów bibliotecznych.

*Czy w przypadku, gdy w jednostce prowadzone jest kształcenie na odległość, umożliwiono studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających:*

- a) udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych),
- b) personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy,
- c) komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami,
- d) tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej,
- e) monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

*Z jakiej platformy edukacyjnej jednostka korzysta prowadząc kształcenie na odległość?*

Żaden z sześciu Instytutów WH nie prowadzi kształcenia na odległość. W Instytucie Etnologii i Antropologii Kulturowej na niektórych zajęciach wykorzystuje się platformę COME, która zapewnia wszystkie wymienione funkcjonalności. W Instytucie Historycznym przygotowane przez wykładowcę materiały (np. skany trudno dostępnych źródeł historycznych) udostępniane są (po zalogowaniu się) studentom na stronie internetowej IH. Prawo do korzystania z tych zasobów mają wyłącznie studenci uczęszczający na dane zajęcia, tylko oni uzyskują hasło dostępu do materiałów przygotowanych przez wykładowcę.

*Czy w jednostce wdrożono system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy opisać podstawowe zasady i procedury systemu.*

Zgodnie z § 16 Uchwały Rady WH nr 24 z 23 kwietnia 2008 r. (wraz z późniejszymi nowelizacjami), zawierającej *Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym* w każdym Instytucie szczególną opiekę nad studentami zarejestrowanymi w Biurze ds. Osób Niepełnosprawnych sprawuje Dyrektor ds. studenckich. Wdraża on i monitoruje wykonanie zaleceń dot. procesu kształcenia, sformułowanych przez specjalistów z BON (np. dostosowanie formy egzaminu, wydłużenie czasu na egzamin, zwiększenie liczby terminów zaliczeń, ustalenie dodatkowych konsultacji). Współpraca z BON przez wszystkie Instytuty oceniana jest bardzo dobrze, doceniamy szczególnie sprawne i profesjonalne działanie pracowników biura. Należy jednak podkreślić, że bardzo ważną rolę w rozpoznaniu potrzeb osób z niepełnosprawnością, ale także sytuacji materialnej i rodzinnej ogółu studentów odgrywa opiekun roku. To on wskazuje studentom biura akademickie udzielające odpowiedniego wsparcia oraz ustala procedurę działania w danej sprawie. Problemem trudnym do samodzielnego rozwiązania przez jednostkę jest zróżnicowany stopień przystosowania budynków Wydziału do potrzeb osób z niepełnosprawnością: od bardzo dobrego w Instytucie Archeologii po bardzo zły w Instytucie Muzykologii czy Instytucie Historii Sztuki, co ściśle wiąże się z fatalną sytuacją lokalową tych instytutów.

*Czy funkcjonujący w jednostce system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej uwzględnia udział studentów i doktorantów w weryfikacji prawidłowości jego działania?*

Przedstawiciele studentów i doktorantów są członkami wszystkich ciał kolegialnych konstruujących, monitorujących i weryfikujących funkcjonujący na poziomie Instytutów (Komisje Dydaktyczne, a w większych Instytutach także Komisje Biblioteczne i Finansowe, Rady Naukowe, Komisje Stypendialne) i Wydziału (WZZJK, Komisja Doktorancka, Rada Wydziału) system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Uczestniczą w przygotowywaniu narzędzi (np. ankiet) służących ocenie poszczególnych obszarów systemu oraz w opracowywaniu ich wyników. Ważną rolę odgrywają też samorzady studenckie (osobne dla każdego z Instytutów) i doktoranckie, z którymi regularnie spotykają się Dyrektorzy ds. studenckich i Kierownik Studium Doktoranckiego i których opinia brana jest pod uwagę przy podejmowaniu wszystkich istotnych decyzji dotyczących procesu kształcenia i ewentualnych zmian w funkcjonującym systemie wsparcia studentów i doktorantów.

*Czy WSZiDJK zawierają procedury odnoszące się do rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych w jednostce? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy opisać podstawowe zasady i procedury odnoszące się do tych działań.*

*Czy – w Państwa ocenie – podejmowane w jednostce działania zapobiegawcze i dotyczące rozwiązywania sytuacji konfliktowych są wystarczające i efektywne?*

WSZiDJK nie przewidują procedury rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Nad takim uzupełnieniem z całą pewnością warto będzie się zastanowić. Ów brak wynika przede wszystkim z faktu, że najczęściej spotykane w naszej jednostce skargi czy zażalenia dotyczą decyzji administracyjnych, np. o skreśleniu z listy studentów czy nieprzyjęciu na studia, od których przysługuje odwołanie i tryb tego odwołania wskazany jest w treści wydanej decyzji. Niezwykle rzadko pojawiają się spory inne od wymienionych powyżej. Zajmują się nimi dyrektorzy ds. studenckich oraz kierownik studium doktoranckiego. Osoby wybierane na te stanowiska cieszą się ogromnym zaufaniem studentów i doktorantów, są dla nich gwarancją, że w każdej sytuacji konfliktowej jako zarządzający studiami stać będą na straży prawa, ale też wykazywać szczególną wrażliwość i reprezentować stronę studencką. Stąd niemal nie zdarza się, by w rozwiązywanie

danego konfliktu włączane były władze dziekańskie. Wystarczające są działania na poziomie Instytutów, a w przypadku studiów doktoranckich – na linii: doktoranci – Rada Doktorantów – Kierownik Studium Doktoranckiego. Zarówno w ocenie WZZJK, w skład którego wchodzi oprócz pracowników naukowych, studenci i doktoranci, jak i w opinii samych studentów, ankietowanych specjalnie w związku z niniejszym sprawozdaniem, wszystkie działania zapobiegawcze i zmierzające do rozwiązywania sytuacji konfliktowych podejmowane w Instytutach i na Wydziale są efektywne i wystarczające.

*Czy w jednostce wspierane są działania podejmowane przez samorząd studentów, samorząd doktorantów oraz inne organizacje zrzeszające studentów i doktorantów? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać kilka przykładów takich działań.*

Na Wydziale Historycznym działa kilkanaście kół naukowych (studenckich i doktoranckich), sześć samorządów studenckich (po jednym w każdym Instytucie) oraz samorząd doktorantów. Wszystkie one w równym stopniu wspierane są przez władze instytutowe i wydziałowe. Pomoc ta polega na:

- dofinansowaniu przedsięwzięć naukowych (konferencje, warsztaty, wystawy, objazdy i wydawnictwa naukowe, przeglądy filmów etnograficznych, wymiany studentów) i działań integracyjnych (spotkania przedświąteczne, obozy integracyjne dla kandydatów przyjętych na studia, imprezy promocyjne, np. Muzykalia czy Dni Archeologia),
- wsparciu administracyjnym, organizacyjnym i logistycznym tych inicjatyw (np. udostępnianie sal wykładowych, nieodpłatne wypożyczenie komputerów i projektorów poza siedzibę Instytutu, organizowanie przejazdów, obsługa stron internetowych kół i samorządów, druk materiałów informacyjnych i dokumentów),
- zaangażowaniu sekretariatów Instytutów i dziekanatu w przeprowadzanie ankiet przygotowywanych przez samorzady studenckie i doktoranckie (np. na potrzeby corocznie przeprowadzanej z inicjatywy UZZJK oceny własnej),
- opiniowaniu wniosków studenckich i doktoranckich o dofinansowanie przedsięwzięć naukowych ze środków zewnętrznych,
- opiece merytorycznej studenckich inicjatyw naukowych.

*Czy władze jednostki i inne jej organy statutowe podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac w komisjach statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących się wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać komisje statutowe i doraźne, w pracach których uczestniczą studenci i doktoranci.*

Włączanie studentów i doktorantów do komisji decydujących o procesie kształcenia jest tradycją Wydziału Historycznego. W różnym jednak stopniu studenci i doktoranci zaangażowani są do pracy w pozostałych zespołach kształtujących politykę finansową, kadrową czy ogólne zasady funkcjonowania Wydziału i poszczególnych Instytutów. Tak np. doktoranci wchodzi w skład: Komisji Rekrutacyjnej na studia doktoranckie, Komisji Finansowo-Budżetowej Rady WH, Komisji Doktoranckiej WH, WZZJK, komisji stypendialnej dla doktorantów, Rady Naukowych Instytutów i ich komisji, uczestniczyli też w opracowywaniu misji i strategii średniookresowej Wydziału. Jednocześnie jednak brak ich w Komisji Rekrutacyjnej programu Erasmus+ czy w Komisji ds. Regulaminu WH. Z kolei studenci są członkami Rady Wydziału, Rad Naukowych Instytutów i ich stałych komisji (np. dydaktycznych, bibliotecznych), Komisji Rekrutacyjnych, ale nie są z reguły powoływani do zespołów doraźnych, powoływanych w celu opracowania stanowiska Rady Naukowej w jakiejś konkretnej sprawie. Trudno w tych przeoczeniach o jakąś prawidłowość, pozostaje mieć nadzieję, że niebawem nie będzie do nich dochodziło wcale. Wydaje się bowiem, że proces poszerzania partycypacji studentów i doktorantów w decydowaniu o bieżących działaniach i przyszłości naszej jednostki postępuje dość szybko i wkrótce włączanie przedstawicieli tych społeczności do wszelkich ciał kolegialnych stanie się zwyczajem. Nie bez znaczenia w tym procesie jest postawa samych studentów i doktorantów. Niestety zdarza się, że i

studenci i doktoranci nie są zainteresowani większym udziałem w życiu naszej społeczności, co objawia się np. brakiem chętnych do działania w samorządach studenckich. Najlepszą – naszym zdaniem - metodą zachęcania młodych ludzi do aktywności jest pokazywanie, że ich obecność w ciałach decyzyjnych nie wynika jedynie z wymogów formalnych, ich opinie są poważnie rozważane, a postulaty w miarę możliwości realizowane. Dobrym przykładem takich praktyk jest wprowadzenie popołudniowych dyżurów w dziekanacie studiów doktoranckich i zatrudnienie dodatkowego urzędnika do obsługi doktorantów postulowane przez Wydziałową Radę Doktorantów oraz rekomendowane przez WZZJK na podstawie ankiety ewaluującej wsparcie administracyjne udzielane studentom i doktorantom, w przeprowadzenie której doktoranci zaangażowali się w sposób ponadprzeciętny.

*Czy w jednostce są gromadzone, analizowane i wykorzystywane informacje zawarte w USOS lub IRK dotyczące procesu kształcenia w tej jednostce? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać kilka przykładów działań wynikających z tych analiz.*

*Czy WSZiDJK zawiera procedury dotyczące analizy i wykorzystania wniosków z raportów rekrutacyjnych sporządzanych przez PEJK? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać kilka przykładów działań wynikających z tych analiz.*

Dane zawarte w USOS wykorzystywane są zarówno przy projektowaniu, jak i weryfikowaniu procesu kształcenia. Komisje Dydaktyczne Instytutów dokonując regularnych przeglądów programów studiów analizują zawartość sylabusów, szczególną uwagę przykładając do deklarowanych efektów kształcenia i skuteczności metod ich weryfikacji. Dyrektorzy ds. studenckich odpowiedzialni za ofertę i siatkę zajęć na podstawie informacji z USOS świadczących o popularności zajęć fakultatywnych i do wyboru, o liczbie studentów płynnie zaliczających kolejne etapy studiów i rzeczywistej (a nie zakładanej) liczbie uczestników zajęć, ustalają propozycję zajęć nieobligatoryjnych, a także liczbę i limity grup z przedmiotów kursowych w następnym roku akademickim. Z kolei dane liczbowe o studentach zaliczających dany etap studiów w terminie lub go powtarzających, wpisanych na następny rok warunkowo, skreślonych z listy studentów z powodu niezaliczenia wymaganych przedmiotów oraz o kończących studia w terminie i z wyróżnieniem stanowią podstawę dorocznego sprawozdania z efektów kształcenia, wymaganego od kierownika jednostki rozporządzeniem MNISW. Dane te analizowane są najpierw przez Komisje Dydaktyczne Instytutów, a wnioski z owych analiz dyskutowane na posiedzeniach Rad Naukowych (zgodnie z §13 pkt. 15 Uchwały Rady WH nr 24 z 23 kwietnia 2008 r. (wraz z późniejszymi nowelizacjami), zawierającej *Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym*). Przy ich interpretacji brane są także pod uwagę obserwacje wyniesione z przeprowadzonych hospitacji oraz wyniki ankiet studenckich. Na podstawie instytutowych sprawozdań, przyjętych przez Rady Naukowe Prodekan ds. studenckich przygotowuje sprawozdanie wydziałowe i przekłada je z końcem zimowego semestru Radzie Wydziału. Porównanie danych z poszczególnych instytutów pozwala na zdiagnozowanie problemów wspólnych oraz wypracowanie jak najlepszych ogólnowydziałowych rozwiązań.

Informacje zawarte w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów analizowane są szczególnie dokładnie po zakończeniu procesu rekrutacji i stanowią podstawę sprawozdań z akcji rekrutacyjnych, składanych Radom Naukowym Instytutów. Przedmiotem refleksji są wówczas zarówno dane o kandydatach przyjętych, jak i tych, którzy jako zakwalifikowani nie podjęli naszych studiów oraz tych, którzy znaleźli się poniżej progu punktowego kwalifikującego na studia. Wnioski z tych analiz wykorzystywane są przy projektowaniu działalności promocyjnej, polityki rekrutacyjnej (np. przy formułowaniu wymagań czy wyznaczaniu limitu przyjęć) i oferty dydaktycznej.

*Czy WSZiDJK zawiera procedury dotyczące analizy i wykorzystania wniosków z raportów z ankiety ogólnouniwersyteckiej przeprowadzanych przez PEJK (studenckiej i doktoranckiej)? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać kilka przykładów działań wynikających z tych analiz.*

Uchwała Rady WH nr 24 z 23 kwietnia 2008 r. (wraz z późniejszymi nowelizacjami), zawierająca *Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym* obliguje w §15 pkt. 1 Kolegium Dziekańskie, Kierownika Studium Doktoranckiego i Dyrektora Instytutów do wykorzystywania ankiet ogólnouniwersyteckich przeprowadzanych przez PEJK jako narzędzi monitorowania wsparcia administracyjnego udzielanego studentom i doktorantom oraz kompletności i przydatności informacji zawartych w USOS.

*Czy w jednostce prowadzony jest stały monitoring i analiza zawartości katalogu ECTS w zakresie kompletności – wprowadzonej do systemu – oferty edukacyjnej? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać sposoby działania dotyczące przekazywania informacji do Katalogu ECTS UW (<http://informatorects.uw.edu.pl/pl/>).*

Zgodnie z §17 pkt. 3 Uchwały Rady WH nr 24 z 23 kwietnia 2008 r. (wraz z późniejszymi nowelizacjami), zawierającej *Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym* nad kompletnością i aktualnością informacji zamieszczanych w Katalogu ECTS UW czuwają Dyrektorzy ds. studenckich oraz Kierownik Studium Doktoranckiego. W poszczególnych Instytutach uzupełnianie katalogu należy do kompetencji sekretariatów i jest wykonywane na bieżąco. Na studium doktoranckim zatrudnienie w tym roku kalendarzowym nowego pracownika pozwoliło rozpocząć nadrobienie zaległości w tej sprawie.

*Czy w jednostce stosowane są procedury zapobiegające plagiatom? Czy są one zróżnicowane w zależności od pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia studiów?*

Do 30 IX 2015 r. każdy z Instytutów posiadał odrębną procedurę zapobiegającą plagiatom na studiach I i II stopnia. Różnice pomiędzy Instytutami dotyczyły głównie wykorzystania jako narzędzia pomocniczego systemu antyplagiatowego. Od 1 października testowanie prac dyplomowych w w/w systemie jest obowiązkowe dla całego wydziału. W związku z tym przygotowywane są obecnie nowe procedury antyplagiatowe. Niezbędne będzie także ustalenie wspólnych zasad postępowania w przypadku stwierdzenia niesamodzielności bądź nieoryginalności pracy. Różnice pomiędzy Instytutami dotyczyć będą z pewnością sposobu sprawdzania pracy w systemie (czyli kwestii techniczno-organizacyjnych) oraz użycia systemu do kontroli prac zaliczeniowych (np. w IH dodatkowo sprawdza się w systemie antyplagiatowym prace roczne, seminaryjne i zaliczające bloki tematyczne).

Wydział Historyczny nie ma spisanej procedury zapobiegającej plagiatom na studiach doktoranckich. Kwestię tę reguluje zwyczaj, według którego to promotorzy jako opiekunowie naukowcy sprawują indywidualny nadzór nad powstającymi rozprawami. Fragmenty tych prac są czytane, analizowane i dyskutowane przez zespoły badawcze i zakłady naukowe, z którymi związany jest doktorant. Stanowi to ważny, dodatkowy element kontroli postępowania doktoranta. Ostatnim jej etapem jest ocena dysertacji dokonana przez recenzentów wyznaczonych przez Radę Wydziału.

*Czy na stronie www jednostki umieszczane są aktualne informacje dotyczące procesu kształcenia na realizowanych w jednostce kierunkach studiów? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać zakres oraz sposób informacji umieszczanych na stronie www jednostki.*

Na stronie internetowej Wydziału Historycznego, w zakładkach: STUDIA i JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA publikowane są wszystkie informacje o zasadach studiowania na studiach I i II stopnia i procedurach wspólnych dla całego wydziału oraz program i regulamin studiów doktoranckich oraz informacje bieżące ważne dla doktorantów (zakładka: STUDIA DOKTORANCKIE). Szczegóły programów studiów na poszczególnych kierunkach oraz aktualne informacje dot. dydaktyki znaleźć można natomiast na stronach internetowych Instytutów prowadzących studia. Strona wydziałowa w sposób czytelny odsyła do nich wszystkich

zainteresowanych. Instytuty za pomocą własnych stron internetowych informują studentów m.in. o:

- programach studiów
- procedurach antyplagiatowych
- procedurach rozliczania roku i całego toku studiów
- zasadach zapisów na zajęcia
- terminach egzaminów dyplomowych
- zasadach i procedurach programów ERASMUS i MOST
- zasadach i procedurach przyznawania stypendiów
- praktykach zawodowych
- dyżurach pracowników naukowych
- dodatkowej ofercie naukowej (fakultatywne seminaria, projekty badawcze adresowane do studentów)
- wydarzeniach bieżących (np. odwołanie zajęć, dodatkowe terminy dyżurów, terminy egzaminów),
- godzinach pracy sekretariatów.

Pozwalają także poznać sylwetki wykładowców, przekierowują do stron internetowych bibliotek, a w niektórych przypadkach także służą udostępnianiu studentom materiałów do zajęć.

Nad aktualnością i kompletnością tych informacji czuwają zgodnie z §17 Uchwały Rady WH nr 24 z 23 kwietnia 2008 r. (wraz z późniejszymi nowelizacjami), zawierającej *Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym* Dyrekcje Instytutów i Prodziekan ds. studenckich, a w przypadku studiów doktoranckich – Kierownik Studium Doktoranckiego i Prodziekan ds. Kadr i Rozwoju. Dyrekcje Instytutów w miarę możliwości technicznych i finansowych dbają też, by strony internetowe służyły także jako narzędzie komunikacji kołom naukowym i samorządom studenckim. Funkcjonalność stron internetowych jednostki i instytutów oraz przydatność zamieszczanych tam informacji rokrocznie podlega ocenie ze strony samorządów studenckich i samorządu doktorantów.

## **2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia)**

- Udział studentów i doktorantów we wszystkich ciałach kolegialnych zajmujących się procesem kształcenia
- Konsekwentne wdrażanie rekomendacji z ankiety oceniającej wsparcie administracyjne udzielane doktorantom (ankieta przygotowana przez WZZJK i przeprowadzona przy dużym zaangażowaniu samorządu doktoranckiego)
- Stałe, regularne spotkania Kierownika Studium Doktoranckiego z przedstawicielami Wydziałowej Rady Doktorantów
- Dobra i intensywna współpraca kół naukowych z wykładowcami i dyrekcjami Instytutów na rzecz poszerzania aktywności naukowej i pogłębienia integracji środowiska studenckiego (organizacja dodatkowych, poza programem studiów wyjazdów naukowych, seminariów, warsztatów, dyskusji) oraz popularyzacji nauki (np. Muzykalia, festyny archeologiczne, pikniki naukowe, wystawy fotograficzne, przeglądy filmów)
- Procedury antyplagiatowe przewidujące jeszcze przed 1 X 2015 r. wykorzystanie systemu informatycznego
- Wykorzystywanie stron internetowych jako platformy pozwalającej na komunikowanie się wykładowcy z uczestnikami jego zajęć i udostępnianie im materiałów z poszanowaniem przepisów o prawie autorskim (dostęp do folderów z materiałami ograniczony hasłem)

## **3. Harmonogram działań w celu ulepszenia dotychczasowych lub [ew. oraz] przyjęcia nowych rozwiązań zapewniających i doskonalących jakość kształcenia w ocenianej dziedzinie.**

W roku akademickim 2015/2016 Wydział Historyczny zamierza:

- wypracować nową ogólnowydziałową procedurę zapobiegania antyplagiatom wraz z zasadami postępowania w przypadku stwierdzenia niesamodzielności bądź nieoryginalności pracy dyplomowej
- przygotować ogólnowydziałowe zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych
- uzupełnić Katalog ECTS UW o informacje dotyczące studiów doktoranckich
- wprowadzić przedstawicieli studentów i doktorantów do pozostałych komisji instytutowych i wydziałowych.

**4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).**

Sprawozdanie, opracowane przez Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia], zostało zaakceptowane przez Dziekana Wydziału Historycznego] w dniu 5 października 2015 r.

Dziekan Wydziału Historycznego

Przewodnicząca WZZJK