

## **Sprawozdanie z oceny własnej – doświadczenia jednostek w uznawaniu efektów uczenia się osiągniętych poza edukacją formalną (2014)**

### **1. Opis**

#### **1a. Wpływ niżu demograficznego na funkcjonowanie jednostki**

Według danych MNiSzW, w roku akademickim 2012/2013 w polskich uczelniach studiowało 1 675 815 studentów, zgodnie zaś z prognozami MNiSzW w następstwie niżu demograficznego liczba studiujących w r. 2024/2025 spadnie do 1 254 000 (czyli o 25%), a w r. 2035/2036 wynosić będzie ok. 1 486 000 (czyli o ok. 9% mniej niż w r. 2012/2013).

Czy w trwającej kadencji władze jednostki podjęły analizę wpływu niżu demograficznego na jej obecne i przyszłe funkcjonowanie (np. przy okazji opracowywania strategii jednostki)?

**Tak. Oczekiwane jest zmniejszenie liczby studentów niestacjonarnych, przy zachowaniu dotychczasowej liczebności studentów dziennych.**

Jeśli tak, to kto dokonywał tej analizy (np. władze jednostki, Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia, komisja lub komisje Rady jednostki, specjalnie powołany zespół ekspertów, inne)?

**Analiza była prowadzona przez zespół dziekański oraz dyskutowana przez Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia.**

Czy w wyniku tej analizy zaplanowano konkretne działania zapobiegające negatywnym następstwom niżu demograficznego?

**Od strony władz dziekańskich analizowane są skutki ekonomiczne. WZZJK zajmował się kwestią standardów kształcenia i oceny osiągania efektów uczenia się „na wyjściu” w sytuacji, gdy zmniejszona liczba kandydatów spowoduje obniżenie kryteriów selekcji, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w założeniu obniżonych efektów uczenia się „na wejściu” (słabszego poziomu wiedzy ogólnej osób rozpoczynających studia).**

#### **1b. Doświadczenia jednostki w uznawaniu efektów uczenia się osiągniętych poza uczelnią**

Zarówno w latach 90. ubiegłego wieku, jak i w ciągu ostatnich kilkunastu lat osoby posiadające już doświadczenie zawodowe podejmowały na UW studia zaoczne (ale także podyplomowe, a niekiedy dzienne), np. nauczyciele będący absolwentami filologii rosyjskiej podejmowali studia na kierunku filologia polska; pracownicy archiwów – studia na kierunku historia, specjalizacja archiwistyka itp.

Czy w jednostce zaliczano już doświadczenia zawodowe studentów na poczet przedmiotów/modułów programu studiów (dziennych, zaocznych, podyplomowych)?

Jeśli tak, to prosimy o przedstawienie przeglądu dotychczasowych praktyk w tym zakresie – sięgający nawet lat 90. i uwzględniający doświadczenia prodziekanów ds. studenckich, dyrektorów ds. studenckich, kierowników studiów podyplomowych, kierowników studiów zaocznych.

**W przypadku wybranych studiów podyplomowych o charakterze interdyscyplinarnym (np. Psychologia Transportu) niektóre przedmioty były zaliczane na podstawie wcześniejszych doświadczeń zawodowych. Każdorazowo sprawa była rozpatrywana indywidualnie przez kierownika studiów i wykładowcę przedmiotu. W wyniku rozmowy ustalano, czy posiadane przez słuchacza kompetencje są zgodne z oczekiwanymi efektami kształcenia dla danego przedmiotu.**

### **2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia)**

Jakie rozwiązania (procedury) spośród odnotowanych w punkcie 1b. sprawozdania można uznać za rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia?

**Sprawą trudną jest weryfikacja faktycznie posiadanych kompetencji. Niekiedy osoby legitymujące się znaczącym stażem zawodowym w danej specjalności nie mają wiedzy, umiejętności, a szczególnie kompetencji społecznych wystarczających aby zostały uznane za równoważne efektem kształcenia uzyskiwanym w trakcie kształcenia w Uniwersytecie. Niekiedy również lekceważą podstawy naukowe, uznając za wystarczające posiadanie „wycucia”. Z tego względu diagnoza kompetencji powinna mieć charakter wszechstronnej oceny wszystkich oczekiwanych efektów kształcenia.**

**Spotykana jest postawa „ja wszystko umiem, potrzebny mi tylko papier”. Z doświadczenia wynika, że osoby, których kompetencje zostały zakwestionowane i które poproszono o udział w zajęciach w celu nabrania właściwej perspektywy do wykonywania swoich zadań zawodowych, w efekcie były zadowolone i zdziwione postępami wiedzy psychologicznej od czasu swoich studiów.**

### **3. Szanse i zagrożenia (w kontekście przewidywanych skutków niżu demograficznego) wynikające z proponowanych przez MNiSzW rozwiązań prawnych**

Przyjęty przez Radę Ministrów w grudniu 2013 r. projekt *Ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym* zawiera m.in. zapisy:

Art. 1 pkt 99:

„Art. 170f. Senat uczelni określa organizację potwierdzania efektów uczenia się, w tym:

- 1) zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się;
- 2) sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się.

Art. 170g. 1. Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone:

- 1) osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie;
  - 2) osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i co najmniej 3 lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia;
  - 3) osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny i co najmniej 2 lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie.
2. W przypadku absolwentów kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych oraz kolegiów pracowników służb społecznych przystępujących do potwierdzenia efektów uczenia się nie jest wymagane spełnienie warunku pięcioletniego doświadczenia zawodowego.
3. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.
4. Liczba studentów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w procesie potwierdzenia efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na tym kierunku, poziomie i profilu kształcenia”.

Art. 42:

„Senaty uczelni są obowiązane, w terminie do dnia 30 czerwca 2014 r., podjąć uchwały w sprawach, o których mowa w art. 170f ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”.

#### **3a. Szanse**

Jakie szanse dla jednostki – zdaniem władz jednostki i Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia – wynikają z proponowanych przez MNiSzW rozwiązań prawnych?

**Wydział Psychologii, uwzględniając specyfikę prowadzonego kierunku, widzi możliwość dość ograniczonego zastosowanie powyższych rozwiązań prawnych. Osoby wykonujące pracę psychologa a nie posiadające dyplomu magistra uzyskanego na kierunku Psychologia, w świetle prawa (Ustawa o Zawodzie Psychologa i Samorządzie Zawodowym Psychologów) dopuszczają się czynu karalnego.**

**Istnieje grupa osób, wykonujących zawody pokrewne (lekarzy, pedagogów, terapeutów itp.) których doświadczenie zawodowe może częściowo przyczynić się do zdobycia kwalifikacji równorzędnych**

efektom kształcenia na kierunku Psychologia, które mogą być zainteresowane studiami psychologicznymi jeśli będą mogli je odbyć w krótszym czasie na renomowanej uczelni.

### **3b. Zagrożenia**

Jakie zagrożenia dla jednostki – zdaniem władz jednostki i Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia – wynikają z proponowanych przez MNiSzW rozwiązań prawnych?

Zagrożeniem jest obniżenie poziomu kształcenia w wyniku trudności z dostosowaniem zajęć do bardziej zróżnicowanych grup studentów i słuchaczy. Program studiów ma charakter dość zintegrowany i zastępowanie bloków zajęć poprzez uznanie kompetencji uzyskanych podczas studiów na innym kierunku lub zdobytych w trakcie praktyki zawodowej może tok kształcenia silnie zaburzyć. Z doświadczeń innych uczelni, tworzących studia psychologiczne skrócone, przeznaczone dla magistrów innych specjalności wynika, że bardzo często realny poziom kompetencji absolwentów daleko odbiega od osób studiujących w normalnym trybie.

Dodatkowo, (jak wspomniano powyżej) częsta postawa roszczeniowa i nadmierne przekonanie o własnych kompetencjach mogą utrudniać postawę otwartości i szacunek dla wiedzy.

W opinii WPUW tworzenie odrębnych ścieżek dydaktycznych dla osób posiadających doświadczenie zawodowe uznawane za równoważne jest niewłaściwe. Zaliczanie poszczególnych przedmiotów i bloków zajęć osobom, których kompetencje zostały zweryfikowane można uznać za możliwe, aczkolwiek wymagające zindywidualizowanego podejścia i czujnego tutoringu.

### **4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).**

*Uwaga: załączniki nie będą publikowane wraz ze sprawozdaniem.*

Sprawozdanie, opracowane przez Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia zostało zaakceptowane przez Dziekana wydziału Psychologii w dniu 16.06.2014.

Podpis Dziekana wydziału

Podpis Przewodniczącego WZZJK